

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 444

din 25 Iunie 2009

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5939 /1154/DRUO/21761/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii candidaturile depuse pentru promovarea pe un post vacant de judecător la Secția comercială a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În data de 27 martie 2009, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost publicat un post vacant de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția comercială.

În ceea ce privește postul vacant de judecător la Secția comercială a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele :

Potrivit dispozițiilor art. 52 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face de către Consiliul Superior al Magistraturii, dintre persoanele care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: au îndeplinit funcția de judecător în ultimii 2 ani la tribunale sau curți de apel; au obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare; nu au fost sancționați disciplinar;

s-au remarcat în activitatea profesională și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 12 ani.

Prin Decizia nr.866/28.11.2006, Curtea Constituțională a României a decis că dispozițiile art.52 alin.(1) din Legea nr.303/2004, în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani sunt neconstituționale.

Potrivit prevederilor art. 52 alin. (2) raportate la cele ale art. 48 alin. (10) – (12) din același act normativ, nu pot fi promovați în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea ori judecătorii care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Judecătorii sunt obligați să dea o declarație pe proprie răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, precum și o declarație de interese care se actualizează anual sau în termen de 15 zile de la apariția unei schimbări sau de la data la care judecătorul a luat cunoștință despre aceasta.

Potrivit prevederilor art. 40 lit. c) coroborate cu cele ale 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători examinează recomandările primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții, iar Plenul Consiliului dispune promovarea judecătorilor.

Având în vedere dispozițiile legale invocate, prin adresa nr. 144/13.05.2009, Înalta Curte de Casație și Justiție a înaintat raportul consultativ al Colegiului de conducere al acestei instanțe, urmare a candidaturilor depuse pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru postul vacant menționat anterior.

Astfel, din materialele înaintate rezultă că, pentru postul vacant de judecător la Secția comercială, publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, și-au depus candidatura 9 judecători.

În urma examinării documentelor prezentate, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a hotărât să-și dea acordul consultativ, pentru promovarea în funcția de judecător la Secția comercială a acestei instanțe, pentru următorii candidați: Brehar Paulina Lucia, Barna Prisăcaru Mihaela Ioana, Trestianu Viorica, Badea Mioara.

În temeiul dispozițiilor art.48 alin. (12) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității efectuarea de verificări pentru magistrații care și-au depus candidaturile pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Urmare a analizării candidaturilor depuse pentru Secția civilă și de proprietate intelectuală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele :

1 – Doamna BADEA MIOARA este judecător la Curtea de Apel București, având o vechime în funcția de judecător de 18 ani și 4 luni.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către doamna judecător Badea Mioara este „foarte bine” și nu a fost sancționată disciplinar.

Doamna judecător Badea Mioara a depus declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2 – Doamna BARNA PRISĂCARU MIHAELA IOANA este judecător la Curtea de Apel București, având o vechime în funcția de judecător de 16 ani și 8 luni.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către doamna judecător Barna Prisăcaru Mihaela Ioana este „foarte bine” și nu a fost sancționată disciplinar.

Doamna judecător Barna Prisăcaru Mihaela Ioana a depus declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3 – Doamna BREHAR PAULINA LUCIA este judecător la Curtea de Apel Cluj, având o vechime în funcția de judecător de 15 ani și 3 luni.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către doamna Brehar Paulina Lucia este „foarte bine” și nu a fost sancționată disciplinar.

Doamna judecător Brehar Paulina Lucia a depus declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4 - Doamna CONDOIU MINODORA este judecător la Curtea de Apel București, având o vechime în funcția de judecător de 15 ani și 8 luni.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către doamna judecător Condoiu Minodora este „foarte bine” și nu a fost sancționată disciplinar.

Doamna judecător Condoiu Minodora a depus declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5 - Doamna CORNEA MARIA SPERANȚA este judecător la Curtea de Apel București, având o vechime în funcția de judecător de 13 ani și 1 lună.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către doamna judecător Cornea Maria Speranța este „foarte bine” și nu a fost sancționată disciplinar.

Doamna judecător Cornea Maria Speranța a depus declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

6 - Doamna MLADEN ELENA CARMEN este judecător la Curtea de Apel Craiova, având o vechime în funcția de judecător de 15 ani și 5 luni.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către doamna judecător Mladen Elena Carmen este „foarte bine” și nu a fost sancționată disciplinar.

Doamna judecător Mladen Elena Carmen a depus declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

7 - Doamna POLIȚEANU MIRELA este judecător la Curtea de Apel București, având o vechime în funcția de judecător de 16 ani și 4 luni.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către doamna judecător Polițeanu Mirela este „foarte bine” și nu a fost sancționată disciplinar.

Doamna judecător Polițeanu Mirela a depus declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

8 – Doamna TĂNĂSICĂ ELENA este judecător la Curtea de Apel Ploiești, având o vechime în funcția de judecător de 18 ani și 4 luni.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către doamna judecător Tănăsică Elena este „foarte bine” și nu a fost sancționată disciplinar.

Doamna judecător Tănăsică Elena a depus declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

9 – Doamna TRESTIANU VIORICA este judecător la Curtea de Apel București, având o vechime în funcția de judecător de 12 ani și 6 luni.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către doamna judecător Trestianu Viorica este „foarte bine” și nu a fost sancționată disciplinar.

Doamna judecător Trestianu Viorica a depus declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, analizând candidaturile depuse pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția comercială, având în vedere interviul susținut în fața Secției pentru judecători, în conformitate cu prevederile art. 40 lit.c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 52 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Constată îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția comercială, de către următorii candidați:

1. Doamna BADEA MIOARA, judecător la Curtea de Apel București;
2. Doamna BARNA PRISĂCARU MIHAELA IOANA, președintele Secției a VI-a comercială a Curții de Apel București;
3. Doamna BREHAR PAULINA LUCIA, judecător la Curtea de Apel Cluj;
4. Doamna CONDOIU MINODORA, judecător la Curtea de Apel București,
5. Doamna CORNEA MARIA SPERANȚA, judecător la Curtea de Apel București;
6. Doamna MLADEN ELENA CARMEN, judecător la Curtea de Apel Craiova;
7. Doamna POLIȚEANU MIRELA, judecător la Curtea de Apel București;
8. Doamna TĂNĂSICĂ ELENA, judecător la Curtea de Apel Ploiești;
9. Doamna TRESTIANU VIORICA, judecător la Curtea de Apel București.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 444/25.06.2009 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 25 Iunie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Văgîl ANDREIEȘ



Hotărârea nr. 444 din data de 25 Iunie 2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii