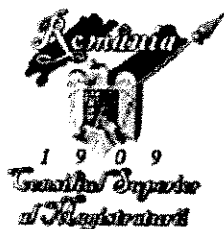


ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

**HOTĂRÂRE nr.1140**

din 25 Iunie 2009

Cu nota nr.209/L/8264/1154/21310/ST/2009, Direcția legislație, documentare și contencios a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul Ștefan Viorel, prin care acesta a învederat retragerea cererii sale de eliberare din funcție prin pensionare.

Analizând solicitarea formulată Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 11.03.2009 domnul Ștefan Viorel, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Ialomița, a formulat cerere privind eliberarea din funcție ca urmare a pensionării, atașând, în fotocopie, decizia de pensionare nr. 124170/04.10.2008 eliberată de Casa județeană de pensii Ialomița.

Prin Hotărârea nr.571 din data de 26 Martie 2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a propus Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului Ștefan Viorel, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Ialomița.

La data de 09.04.2009 Hotărârea nr. 571/2009 a fost trimisă Președintelui României în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.

La data de 28.04.2009 Administrația Prezidențială a retrimis Consiliului Superior al Magistraturii Hotărârea nr. 571/2009, în vederea rediscutării acesteia.

La data de 14.05.2009 domnul Ștefan Viorel a formulat prezenta cerere, prin care arată faptul că își retrace cererea de eliberare din funcție, cerere ce solicită a fi avută în vedere cu ocazia rediscutării Hotărârii nr. 571/2009 de către Consiliul Superior al Magistraturii.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că Hotărârea nr. 571/26.03.2009 este legală, însă nu și-a produs efectele și nu a intrat în circuitul civil, deoarece, până la data formulării cererii de revenire asupra solicitării de pensionare de către domnul procuror Ștefan Viorel, propunerea de eliberare din funcție nu a fost retrimisă Președintelui României, după ce această instituție a cerut rediscutarea cererii de pensionare.

Prin decizia nr.433/2004, Curtea Constituțională a calificat hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera judecătorilor ca fiind, prin natura lor, acte administrative, în aceste condiții, devinind incidente prevederile speciale din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, privind revocabilitatea.

Potrivit disp. art.7 alin.1 din actul normativ enunțat, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia.

Având în vedere faptul că hotărârea anterior menționată nu și-a produs efectele, față de renunțarea domnului procuror Ștefan Viorel la solicitarea de eliberare din funcție prin pensionare, în raport cu numărul mare de cereri de pensionare înregistrate în ultima perioadă la Consiliul Superior al Magistraturii, ce afectează desfășurarea în condiții optime a activității în cadrul instanțelor și parchetelor, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii consideră că este oportună revocarea Hotărârii nr. 571/26.03.2009, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

## PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

## HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Revocă Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 571/26.03.2009, privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului ȘTEFAN VIOREL, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița.

**Art.2** - Prezenta Hotărâre cu nr.1140/25.06.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 Iunie 2009

**Președinte,**

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

