

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 593

Din 14 decembrie 2005

Cu adresa nr. 1.334/A/13.05.2005 înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 4647/CSM/19.05.2005, Tribunalul Iași a înaintat contestația formulată de domnul judecător Andrei Florin Alexandru de la Judecătoria Iași, în temeiul disp. art. 9 pct. 1 din Regulamentul privind procedura de evaluare a activității profesionale a magistraților, împotriva notelor acordate de Comisia de evaluare pentru activitatea desfășurată în anul 2004. Domnul judecător a solicitat și apărarea reputației profesionale.

Din analiza Raportului de evaluare a activității, pregătirii, aptitudinilor profesionale și conduitei domnului judecător, rezultă că a fost notat cu 9,67 la criteriul privind respectarea normelor Codului deontologic al magistraților, cu 9,33 la criteriul privind atitudinea în relațiile cu colegii, la toate celelalte criterii notele fiind de 10.

Calificativul acordat în baza acestor note a fost de „foarte bine”.

În contestația formulată, domnul judecător a menționat că nu putea fi notat cu 9,67 la criteriul privind respectarea normelor Codului deontologic, în condițiile în care nerespectarea prevederilor codului deontologic constituie abatere disciplinară potrivit art. 97 lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, iar lui nu îi fusese aplicată nici o sancțiune disciplinară. Notându-l în acest fel, practic membrii comisiei de evaluare l-au sancționat disciplinar, deși nu aveau nici o competență în acest sens.

Domnul judecător a arătat că, prin acordarea notei de 9,67 la criteriul sus-menționat, fără să fi fost cercetat sau sancționat disciplinar, i s-a adus atingere probității profesionale și demnității sale ca judecător.

Prin Hotărârea nr. 37 din 9 iunie 2005, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația ca inadmisibilă,

întrucât potrivit disp. art. 38 alin. 2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, contestația se poate formula doar cu privire la calificativ, nu și la notele acordate pentru fiecare criteriu în parte.

Audiat fiind, în ședința Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii din 29 noiembrie 2005, domnul judecător a arătat că a contestat Hotărârea nr. 37 din 9 iunie 2005 dată de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii pentru aceleași motive care l-au determinat să conteste nota acordată la criteriul privind respectarea normelor Codului deontologic.

Analizând contestația formulată de domnul judecător împotriva Hotărârii nr.37 din 9 iunie 2005 a Secției pentru judecători, Plenul reține că soluția de respingere ca inadmisibilă a contestației formulate de domnul judecător Andrei Florin Alexandru este pe deplin justificată în lumina prevederilor art. 38 alin. 2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, conform cărora obiectul contestației nu poate fi decât calificativul acordat și nu nota sau notele acordate de comisia pentru evaluare.

Față de cele de mai sus,

În temeiul disp. art.29 și 30 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, art. 40 alin.4 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și art. 36 alin.2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII **HOTĂRĂȘTE**

Art.1-Respinge ca neîntemeiată contestația formulată de domnul Andrei Florin Alexandru, judecător la Judecătoria Iași, împotriva Hotărârii nr. 37 din 9 iunie 2005, pronunțată de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru luarea măsurilor legale.

Data în București, la 14 decembrie 2005

Președinte
judecător dr. Dan Lupașcu

