

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1071

din 18 Iunie 2009

Cu nota nr. 19684/1154/DRUO/20578/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitările reprezentantului auditorilor de justiție de suplimentare a posturilor repartizate prin Hotărârea nr.958/2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și de numire în funcțiile de judecător sau procuror stagiar începând cu data de 01.07.2009 sau 15.07.2009, în funcție de opțiunea fiecăruia.

În ceea ce privește prima solicitare, s-a susținut că nu au fost avute în vedere decât parțial opțiunile exprimate de auditorii de justiție în luna februarie a anului 2009, privind repartizarea în anul de stagiu în localități cât mai aproape de domiciliu. Totodată, s-a menționat că numărul de posturi repartizate prin Hotărârea nr.958/2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii este egal cu numărul auditorilor de justiție, astfel încât ultimii clasați vor fi lipsiți de posibilitatea reală de a opta.

Cât privește cea de a doua solicitare, s-a arătat că, dacă numirea în funcție a auditorilor de justiție s-ar face în mod obligatoriu începând cu data de 01.07.2009, timpul scurs de la data repartiției și până la numire ar fi în mod evident insuficient pentru rezolvarea problemei cazării.

Prin aceeași notă a fost înaintat și memoriul transmis de Uniunea Națională a Judecătorilor din România, prin care se solicită alocarea tuturor posturilor vacante existente la nivelul judecătoriilor și parchetelor de pe lângă acestea, pentru exercitarea opțiunilor de către promoția 2007-2009 a Institutului Național al Magistraturii.

Se arată, în esență, că nivelul de pregătire al absolvenților Institutului Național al Magistraturii este superior celui avut de magistrații recrutați prin modalitatea excepțională prev. de art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004.

Totodată, Curtea de Apel Cluj a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Judecătoriei Bistrița referitoare la alocarea a cel puțin 1 post dintre cele 2 devenite vacante la această instanță, pentru repartizarea auditorilor de justiție promoția 2007-2009.

O solicitare similară a fost formulată de Judecătoria Fetești, în sensul alocării a cel puțin 2 posturi pentru repartizarea auditorilor de justiție promoția 2007-2009.

De asemenea, Tribunalul Vaslui a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii alocarea, pentru repartizarea auditorilor de justiție promoția 2007-2009, a încă 3 posturi pentru Judecătoria Bârlad, precum și a 2 posturi pentru Judecătoria Vaslui.

S-a învederat că există un singur post efectiv vacant la nivelul Judecătoriei Bârlad, pentru diferența de 2 posturi la Judecătoria Bârlad și 2 posturi la Judecătoria Vaslui solicitându-se indisponibilizarea a 4 posturi în baza art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004, republicată, până la data de 01.09.2009, data vacanței efective a posturilor de judecător corespunzătoare la nivelul celor două instanțe, urmând ca aceste posturi să fie alocate pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii.

De asemenea, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii suplimentarea cu un post de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad pentru repartizarea auditorilor de justiție promoția 2007-2009.

Prin cererea înregistrată sub numărul de mai sus, auditorul de justiție Nemeș Maria Adriana a solicitat, în principal, suplimentarea posturilor repartizate prin Hotărârea nr.958/2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu un loc pentru Judecătoria Gherla, iar, în subsidiar, suplimentarea cu un loc la Judecătoria Avrig sau Judecătoria Bistrița.

În motivarea cererii, doamna Nemeș Maria Adriana a invocat motive personale și a arătat că în județul Mureș nu a fost repartizat niciun post, iar la Judecătoria Gherla exista un post vacant de execuție

Analizând nota direcției de specialitate și documentele atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din promoția 2007-2009 a auditorilor de justiție care au absolvit Institutul Național al Magistraturii (174 de auditori de justiție), urmează a fi repartizați, potrivit opțiunilor exprimate, 75 de auditori de justiție care au optat pentru funcția de judecător și 99 de auditori de justiție care au optat pentru funcția de procuror.

Prin Hotărârea nr.958/21.05.2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat lista posturilor de judecător – 75 de posturi, precum și de procuror – 99 de posturi propuse pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii promoția 2007-2009.

La pronunțarea acestei hotărâri, au fost avute în vedere următoarele: -numărul posturilor efectiv vacante existente la judecătorii la acea dată – 161 de posturi de judecător, precum și la parchetele de pe lângă judecătorii – 146 de posturi de procuror; opțiunile exprimate de auditorii de justiție promoția 2007-2009, raportate la vacanțele existente la respectivele instanțe și parchete; alocarea a cel mult 4 posturi vacante de judecător, respectiv de procuror la nivelul unei instanțe sau parchet pentru auditorii de justiție, față de competența restrânsă prevăzută de lege pentru judecătorii și procurorii stagiați, precum și pentru asigurarea unei bune pregătiri profesionale în perioada stagiaturii; existența unor judecătorii și parchete cu un număr semnificativ de vacanțe, ce depășesc, procentual, 20 % din numărul posturilor prevăzut în statele de funcții și de personal ale acestora.

Conform evidențelor Serviciului resurse umane pentru instanțe, la data de 01 iunie 2009, sunt vacante un număr de 338 posturi de judecător la judecătorii, din care 112 sunt aferente funcțiilor de conducere.

Din totalul de 226 posturi de execuție vacante, 75 au fost rezervate pentru auditorii de justiție promoția 2007-2009, iar aproximativ 80 de posturi pentru

repartizarea candidaților admiși la concursul de admitere în magistratură din data de 29.03.2009.

Conform evidențelor Serviciului resurse umane pentru parchete, la data de 01 iunie 2009, sunt vacante un număr de 295 posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătoria, din care 100 sunt aferente funcțiilor de conducere.

Din totalul de 195 posturi de execuție vacante, 99 au fost rezervate pentru auditorii de justiție promoția 2007-2009, iar aproximativ 57 de posturi pentru repartizarea candidaților admiși la concursul de admitere în magistratură din data de 29.03.2009

Astfel, un număr de 71 de posturi de execuție sunt efectiv vacante la momentul de față, la judecătoria și un număr de 39 de posturi de execuție sunt efectiv vacante la nivelul parchetelor de pe lângă judecătoria.

Plenul apreciază că nu se poate da curs solicitării formulate de auditorii de justiție, pentru următoarele motive:

În conformitate cu art.2 din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin care a fost aprobat Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, la data de 01.06.2009, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii lista posturilor vacante de la toate instanțele și parchetele în scopul informării judecătorilor și procurorilor care intenționează să formuleze cereri de transfer.

Dat fiind faptul că la întocmirea listei posturilor vacante au fost luate în considerare opțiunile auditorilor de justiție, un număr însemnat de posturi fiind rezervate pentru aceștia, iar până în prezent au fost înregistrate pe rolul direcției de resort mai multe cereri de transfer, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că prin suplimentarea numărului de posturi repartizate auditorilor de justiție s-ar crea o situație inechitabilă pentru judecătoria și procurorii în funcție, care doresc să se transfere la o altă instanță sau parchet.

În ceea ce privește solicitarea de numire a auditorilor de justiție în funcțiile de judecător sau procuror stagiar începând cu data de 01.07.2009 sau 15.07.2009, în funcție de opțiunea fiecărui auditor, Plenul reține că legea nu prevede o anumită dată pentru numirea acestora raportat la momentul absolvirii Institutului Național al Magistraturii, însă, dată fiind lipsa acută de resurse umane, se impune ca numirea acestora să se facă începând cu data de 01.07.2009.

Cât privește solicitarea Judecătoriei Bistrița, referitoare la alocarea a cel puțin 1 post dintre cele 2 devenite vacante la această instanță, pentru repartitia auditorilor de justiție promoția 2007-2009, Plenul reține că în schema de personal a acestei instanțe sunt prevăzute 18 posturi, dintre care 16 sunt ocupate, iar 2, din care unul aferent funcției de președinte, sunt vacante. Totodată, există un post temporar vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Judecătoria Bistrița au fost înregistrate în anul 2008 un număr de 663 de cauze/judecător, comparativ cu media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul trimestru din anul 2009 au fost înregistrate un număr de 360 de cauze/judecător, comparativ cu media națională de 327 de cauze/judecător.

Astfel cum rezultă din datele sus menționate, în perioada de referință, încărcătura pe judecător s-a situat ușor peste media existentă la nivel național, în condițiile unui număr mediu de 16/17 judecători.

Plenul reține însă că, în cadrul opțiunilor formulate, ce au fost atașate memoriului supus analizei, niciun auditor de justiție nu și-a manifestat dorința pentru a-și desfășura anul de stagiu în cadrul Judecătoriei Bistrița. Ulterior, a fost formulată o singură solicitare, însă subsidiară, pentru această instanță de către auditorul de justiție Nemeș Maria Adriana.

Cât privește solicitarea Judecătoriei Fetești, referitoare la alocarea a cel puțin 2 posturi pentru repartitia auditorilor de justiție promoția 2007-2009, Plenul constată că în schema de personal a acestei instanțe sunt prevăzute 9 posturi, dintre care 7 sunt ocupate, iar 2, din care unul rezervat pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii, promoția 2007-2009, sunt vacante.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Judecătoria Fetești au fost înregistrate în anul 2008 un număr de 472 cauze/judecător, comparativ cu media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul trimestru din anul 2009 au fost înregistrate un număr de 227 de cauze/judecător, comparativ cu media națională de 327 de cauze/judecător.

Astfel cum rezultă din datele sus menționate, în perioada de referință, încărcătura pe judecător s-a situat în mod semnificativ sub media existentă la nivel național, chiar în condițiile unei scheme incomplete.

Totodată, Plenul reține că, în cadrul opțiunilor formulate, ce au fost atașate memoriului supus analizei, Judecătoria Fetești se situează în cadrul opțiunilor auditorilor de justiție.

Cât privește solicitarea Tribunalului Vaslui, referitoare la alocarea a încă 3 posturi pentru Judecătoria Bârlad și a 2 posturi la Judecătoria Vaslui, pentru repartizarea auditorilor de justiție promoția 2007-2009, Plenul constată că în schema de personal a Judecătoriei Bârlad sunt prevăzute 14 posturi, dintre care 10 sunt ocupate, iar 4, din care unul aferent funcției de președinte, unul aferent funcției de vicepreședinte și unul rezervat pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii, promoția 2007-2009, sunt vacante. Totodată există două posturi temporar vacante.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Judecătoria Bârlad au fost înregistrate în anul 2008 un număr de 559 de cauze/judecător, comparativ cu media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul trimestru din anul 2009 au fost înregistrate un număr de 239 de cauze/judecător, comparativ cu media națională de 327 de cauze/judecător.

Astfel cum rezultă din datele sus menționate, în perioada de referință, încărcătura pe judecător s-a situat în mod constant sub media existentă la nivel național, chiar în condițiile unei scheme incomplete.

Totodată, Plenul reține că, în cadrul opțiunilor formulate, ce au fost atașate memoriului supus analizei, Judecătoria Bârlad se situează în cadrul opțiunilor auditorilor de justiție.

În schema de personal a Judecătoriei Vaslui sunt prevăzute 18 posturi, dintre care 16 sunt ocupate, iar 2, aferente funcțiilor de președinte și vicepreședinte, sunt vacante. Totodată, există un post temporar vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Judecătoria Vaslui au fost înregistrate în anul 2008 un număr de 536 de cauze/judecător, comparativ cu media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul trimestru din anul 2009 au fost înregistrate un număr de 264 de cauze/judecător, comparativ cu media națională de 327 de cauze/judecător.

Astfel cum rezultă din datele sus menționate, în perioada de referință, încărcătura pe judecător s-a situat sub media existentă la nivel național, chiar în condițiile unei scheme incomplete.

Totodată, Plenul reține că, în cadrul opțiunilor formulate, ce au fost atașate memoriului supus analizei, Judecătoria Vaslui se situează în cadrul opțiunilor auditorilor de justiție.

Cât privește solicitarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași privind suplimentarea cu un post de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad pentru repartizarea auditorilor de justiție promoția 2007-2009, Plenul reține că în schema de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Bârlad sunt prevăzute 9 posturi, dintre care 7 sunt ocupate, iar 2, rezervate pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii, promoția 2007-2009, sunt vacante.

Plenul mai reține că Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad urmează să primească încă un post de execuție, ca urmare a redistribuirii, iar cele două posturi vacante la momentul de față au fost deja alocate repartizării auditorilor de justiție promoția 2007-2009, ceea ce presupune că 25 % din schema parchetului va fi ocupată de stagieri. Ca atare, apreciază că nu se impune suplimentarea posturilor alocate deja.

Totodată, Plenul constată că, în cadrul opțiunilor formulate, ce au fost atașate memoriului supus analizei, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad nu se situează în cadrul opțiunilor auditorilor de justiție.

Referitor la solicitarea doamnei Nemeș Maria Adriana, Plenul reține că în schema de personal a Judecătoria Gherla sunt prevăzute 9 posturi, dintre care 8 sunt ocupate, iar 1 este vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Judecătoria Gherla au fost înregistrate în anul 2008 un număr de 637 de cauze/judecător, comparativ cu media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul trimestru din anul 2009 au fost înregistrate un număr de 243 de cauze/judecător, comparativ cu media națională de 327 de cauze/judecător.

Astfel cum rezultă din datele sus menționate, în perioada de referință, încărcătura pe judecător s-a situat la nivelul mediei naționale, respectiv sub această medie. În cadrul opțiunilor formulate de auditori au existat solicitări privind repartizarea în anul de stagiu la această instanță.

În schema de personal a Judecătoriei Avrig sunt prevăzute 5 posturi, dintre care 4 posturi sunt ocupate, iar 1 post, aferent funcției de președinte, este vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Judecătoria Avrig au fost înregistrate în anul 2008 un număr de 384 de cauze/judecător, comparativ cu media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul trimestru din anul 2009 au fost înregistrate un număr de 203 de cauze/judecător, comparativ cu media națională de 327 de cauze/judecător.

Astfel cum rezultă din datele sus menționate, în perioada de referință, încărcătura pe judecător s-a situat mult sub media națională, iar această instanță nu s-a situat în cadrul opțiunilor auditorilor de justiție, solicitarea doamnei Nemeș Maria Adriana fiind una singulară și subsidiară.

Având în vedere că, pe de o parte, la unele dintre instanțele pentru care se solicită suplimentarea nu sunt posturi vacante disponibile și/sau încărcătura pe judecător este situată semnificativ sub media națională sau în apropierea acestei medii, iar pe de altă parte faptul că sunt înregistrate pe rolul direcției de resort, la momentul de față, mai multe cereri de transfer, iar prin suplimentarea numărului de posturi repartizate auditorilor de justiție s-ar crea o situație inechitabilă pentru judecătorii și procurorii în funcție, care doresc să se transfere la o altă instanță sau parchet, ținând cont și de opțiunile formulate de auditorii de justiție, în conformitate cu prevederile art. art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă solicitările,

Prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 Respinge solicitările formulate de reprezentantul auditorilor de justiție, promoția 2007-2009, Uniunea Națională a Judecătorilor din România, Judecătoria Bistrița, Judecătoria Fetești, Tribunalul Vaslui, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași și auditorul de justiție Nemeș Maria Adriana, privind suplimentarea numărului de posturi alocate auditorilor de justiție, promoția 2007-2009, repartizate prin Hotărârea nr. 958/2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 Respinge solicitarea formulată de reprezentantul auditorilor de justiție, promoția 2007-2009, privind numirea în funcțiile de judecător sau procuror stagiar, începând cu data de 01.07.2009 sau 15.07.2009, în funcție de opțiunea fiecărui auditor, numirea auditorilor de justiție urmând a fi dispusă începând cu data de 01.07.2009.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr.1071/18.06.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 18 Iunie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

