

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 938

din 21 Mai 2009

Prin Nota nr. 459/9193/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Gîță Ana - Maria, judecător la Judecătoria Sfântu Gheorghe, împotriva Hotărârii nr. 365/14 mai 2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea contestației doamnei judecător Gîță Ana - Maria a fost reiterată aceeași argumentație ca cea invocată în contestarea hotărârii nr. 6/7 mai 2009 a comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 10 aprilie - 30 iunie 2009, și care a fost analizată de Secția pentru judecători, respectiv că la soluționarea cererii de înscriere la examen comisia nu a luat în calcul vechimea de consilier juridic care, adăugată celei îndeplinite în funcția de judecător, rezultă o vechime în activitate juridică de 11 ani, ceea ce contravine hotărârii nr. 48/2007 a Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării și Deciziei nr. 785/12.05.2009 a Curții Constituționale.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Gîță Ana - Maria, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 365/14.05.2009 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de doamna Gîță Ana - Maria, judecător la Judecătoria Sfântu Gheorghe, împotriva Hotărârii nr. 6 din 07.05.2009 a comisiei de

organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 10 aprilie - 30 iunie 2009, prin care a fost respinsă cererea acestora de înscriere la concurs, motivat de neîndeplinirea condiției minime de vechime prevăzute la art. 50 alin. 1 lit. a) și alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind vechimea necesară numirii în funcția de președinte de judecătorie.

La adoptarea hotărârii contestate în cauză, Secția pentru judecători a avut în vedere următoarele considerente:

Doamna Giță Ana - Maria, judecător la Judecătoria Sfântu Gheorghe, s-a înscris la concurs la data de 30.04.2009 (cerere înregistrată sub nr. 124/9193/1154/2009), în termen legal, pentru numirea în funcția de președinte al Judecătoriei Sfântu Gheorghe.

Doamna judecător Giță Ana - Maria a fost numită în funcție la data de 07.06.2004, la Judecătoria Târgu Secuiesc, având o vechime, potrivit art. 50 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 4 ani, 11 luni și 17 de zile, calculată la data de 24.05.2009, activitatea profesională desfășurată de aceasta în perioada 2005 - 2007 fiind evaluată cu calificativul „foarte bine”.

Anterior numirii în funcția de judecător a exercitat funcția de consilier juridic, având o vechime în această funcție de 6 ani, 4 luni și 25 zile.

Potrivit dispozițiilor art. 50 alin. 1 lit. a) și alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul sau examenul de numire în funcția de președinte de judecătorie judecătorii care au o vechime de minim 5 ani în funcțiile de judecător, procuror sau avocat.

În consecință, Secția pentru judecători a reținut că doamna judecător Giță Ana Maria nu îndeplinește condiția minimă de vechime prevăzută de art. 50 alin. 1 lit. a) și alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, adică una dintre condițiile cumulative prevăzute de lege pentru numirea în funcția de președinte de judecătorie.

Secția pentru judecători a reținut și că, în contextul actualului cadru normativ, Consiliul Superior al Magistraturii nu are competența de a modifica legea, prin adăugare sau eliminare a unui text normativ, ci de aplicarea a normelor legale în vigoare.

Referitor la motivele invocate în prezenta contestație se constată că nu au fost

prezentate aspecte noi față de cele susținute în contestația formulată împotriva hotărârii comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecători, hotărârea Secției fiind însușită și de Plen.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 36 alin.2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin. 3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320 din 27 aprilie 2006, publicată în Monitorul Oficial nr. 384/04.05.2006, modificată și completată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 817/2008, publicată în Monitorul Oficial nr. 654/16.09.2008, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Giță Ana - Maria, judecător la Judecătoria Sfântu Gheorghe, împotriva Hotărârii nr. 365/14 mai 2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 21 Mai 2009.

**Președinte
Judecător Viorica Virgil ANDREIEȘ**

