

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 213

din 26 Mai 2009

Sub nr. 562/IJ/180/SIP/2009, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii Raportul de control efectuat la Judecătoria Buftea, având ca obiectiv efectuarea de verificări directe cu privire la eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către procurorii cu funcții de conducere, pentru buna funcționare a parchetelor.

Analizând rezultatul verificărilor Inspecției Judiciare, Secția pentru procurori reține următoarele:

În ceea ce privește organizarea eficientă a activității și modul de gestionare a resurselor umane și materiale, verificările efectuate au relevat faptul că Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea funcționează cu o schemă de 18 procurori, dintre care 5 posturi sunt vacante, inclusiv funcția de prim-procuror adjunct, respectiv de 8 posturi de grefier, dintre care 4 posturi erau vacante, evidențiindu-se o fluctuație a procurorilor și personalului auxiliar de specialitate atât în anul 2008, cât și în primele luni ale anului 2009. De asemenea, a rezultat că activitatea de tehnoredactare era asigurată de un singur grefier, aspect ce a generat disfuncții, în special cu privire la comunicarea soluțiilor către părți.

Din verificările inspectorilor a reieșit că, prin ordine al prim-procurorului unității, s-a realizat o repartizare a atribuțiilor de supravegherea cercetărilor pe posturi de poliție, precum și o repartizare pe procurori a sarcinilor privind respectarea dispozițiilor Legii nr. 544/2001, a Legii nr. 677/2001, coordonarea programului de perfecționare profesională a personalului auxiliar de specialitate, iar activitatea de primire în audiență a fost organizată corespunzător.

Totodată a rezultat că informările s-au întocmit conform Ordinului privind sistemul informațional nr. 229/2007 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și că programarea principalelor activități de verificare la nivelul anului 2008 și a semestrului I 2009 a corespuns criteriilor de reformă în justiție și realităților existente în această unitate de parchet.

Totuși, deși inspectorii au constatat îndeplinirea obiectivelor stabilite în programarea activităților, s-a reținut caracterul evident formal al multora dintre aceste activități, aspecte ce au rezultat din informările întocmite în cauză și din rezultatele obținute.

De asemenea, s-a constatat că activitatea de control operativ curent a fost ineficientă, iar că cea exercitată în baza dispozițiilor art. 65 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată și modificată, s-a realizat cu întârziere, intervenind abia în semestrul II al anului 2008.

În urma controlului efectuat, în activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea s-a constatat existența unui grad scăzut al calității activității de soluționare a dosarelor, ce se regăsește în numărul mare de achitări și restituiri apreciate ca imputabile, precum și faptul că analiza acestor indicatori de calitate, cu prilejul întocmirii informărilor întocmite conform Ordinului nr. 229/2007 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind sistemul informațional, au determinat monitorizarea activității acestei unități de parchet pe o perioadă de 3 luni.

Deficiențe s-au constatat și în ceea ce privește controlul activității de supraveghere de către procurori a cercetărilor efectuate de organele de poliție, lipsa unui control efectiv și eficient pe acest segment rezultând din numărul mare de poziții deschise înregistrate la această unitate de parchet, lipsa unei monitorizări a cauzelor

foarte vechi, cele înregistrate în perioada 2000-2004 nefigurând în vreo situație întocmită de procurori cu prilejul planului de activități, lăsarea în nelucrare a mai multor cauze de către organele de poliție fără ca procurorii să dispună luarea unor măsuri în acest sens. Din aceste motive, la finele anului 2008, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea figurau înregistrate 1085 dosare mai vechi de 1 an de la sesizare și 153 de dosare cu urmărirea penală începută de mai mult de 6 luni, la care se adaugă 359 de dosare nesoluționate înregistrate în anii 2000-2004, iar în timpul controlului au fost dispuse, prin ordin de serviciu, primele măsuri pentru soluționarea acestor cauze.

Din verificarea aleatorie a dosarelor soluționate s-a constatat că, în general, acestea au fost soluționate de procurori în termene rezonabile, precum și că s-a respectat principiul continuității în soluționarea dosarelor, care au fost redistribuite doar în cazul plecării din unitate a procurorilor care le instrumentau inițial.

Totodată, inspectorii au constatat că una dintre cele mai importante disfuncții a constat în necomunicarea soluțiilor dispuse de procurori.

De asemenea, din verificări a rezultat că în majoritatea cauzelor aflate în urmărire penală proprie, cu excepția celor aflate în instrumentarea procurorilor stagiați, actele de urmărire penală nu au fost efectuate ritmic, dosarele fiind lăsate în nelucrare perioade mari de timp, iar lipsa de organizare și planificare a activității de urmărire penală a reprezentat cauza determinantă a ineficienței pe acest sector de activitate.

Controlul efectuat nu a relevat cazuri de imixtiune în activitatea altui procuror, din partea prim-procurorului unității sau a adjunctului acestuia, și nici de nerespectarea dispozițiilor înscrise în art. 64 alin. (4) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește soluționarea dosarelor de supraveghere, din verificările inspectorilor a rezultat că, în cea mai mare parte, dosarele au fost repartizate procurorilor spre soluționare de la finele lunii ianuarie 2009, nerespectarea termenelor de sesizare a instanței de judecată datorându-se derulării procedurilor de citare în vederea prezentării materialului de urmărire penală.

Au fost identificate și situații de excepție în care dosare cu propuneri de trimitere în judecată, repartizate procurorilor în anul 2008, nu au fost soluționate deși, în multe

cazuri, se procedase la prezentarea materialului de urmărire penală, tergiversarea soluționării acestora datorându-se unor cauze obiective, constând în volumul de activitate, dar și unor cauze subiective, constând în nesoluționarea cu prioritate a dosarelor în care organele de poliție au formulat propuneri de trimitere în judecată.

Referitor la activitatea din sectorul judiciar, în urma controlului a rezultat că există evidențe care să permită cunoașterea completă și la timp a acestui segment de activitate, cu excepția proceselor-verbale de analiză a soluțiilor, care nu sunt întocmite în toate cazurile și că există o planificare a procurorilor în ședințele de judecată.

Cu privire la activitatea desfășurată pe acest segment, inspectorii au identificat cazuri în care au fost depășite termenele rezonabile sau prevăzute de legiuitor în motivarea unora dintre căile de atac declarate sau a cererilor de revizuire înregistrate.

Aceleași depășiri ale termenelor prevăzute de legiuitor s-au constatat și în activitatea de soluționare a unora dintre plângerile împotriva soluțiilor și a altor plângeri, memorii, sesizări, fiind identificate și situații în care plângerile împotriva soluțiilor, conform art. 278 Cod de procedură penală, au fost soluționate în nume propriu de către prim-procurorul adjunct, deși atributul revenea, conform art. 278 alin. (3) Cod de procedură penală, prim-procurorului unității.

Totodată inspectorii au constatat situații în care s-a dispus de către conducerea unității infirmarea soluțiilor dispuse de procurori și redeschiderea urmăririi penale, fără a se preciza actele ce urmează a fi efectuate și chiar motivele care au determinat infirmarea soluțiilor. În același cadru, au fost identificate situații în care, în conținutul infirmărilor, conducerea unității s-a pronunțat asupra vinovăției sau nevinovăției autorilor și asupra situației de fapt ce urmează a fi reținută, aspect de natură a naște posibilitatea influențării soluției ulterioare infirmării.

În vederea remedierii deficiențelor astfel constatate, Inspekția Judiciară a propus ca procurorii cu funcții de conducere să adopte măsuri în vederea stopării fluctuației de personal, repartizării echilibrate a sarcinilor pe personalul auxiliar de specialitate, în special cu referire la activitatea de tehnoredactare a lucrărilor întocmite de procurori, ocupării posturilor vacante existente în schema personalului auxiliar de specialitate; să întocmească situațiile, informările, referatele cu depășirea caracterului formal în ceea ce

privește aducerea la îndeplinire a programului de activități, care să includă o situație completă a datelor constatate, motivele care au generat disfuncționalități, precum și măsurile ce se impun a fi dispuse; realizarea unor activități concrete pentru identificarea cauzelor mai vechi de 1 an de la prima sesizare și a celor mai vechi de 6 luni de la începerea urmăririi penale, aflate în instrumentarea poliției judiciare și intensificarea activității de colaborare cu șefii acestor structuri în vederea înlăturării în cel mai scurt timp posibil a acestei deficiențe și a realizării obiectivului reformei judiciare; luarea unor măsuri ferme și urmărirea aducerii la îndeplinire a acestor măsuri pentru asigurarea eficientizării activității de urmărire penală, în special sub aspectul soluționării cu celeritate a cauzelor mai vechi de 1 an de la prima sesizare și a celor mai vechi de 6 luni de la începerea urmăririi penale; comunicarea soluțiilor către părți, conform normelor procedurale în materie, în toate dosarele soluționate; întărirea atributului de control, ca parte componentă a activității manageriale, prin efectuarea controlului operativ curent asupra dosarelor, plângerilor și alte lucrări aflate în lucru la procurori (căi de atac în motivare la procuror, cereri de revizuire), în vederea identificării motivelor nesoluționării și luării măsurilor necesare pentru soluționarea în termen; întocmirea proceselor-verbale de analiză a soluțiilor pronunțate de instanță în toate cazurile în care s-a organizat ședința de analiză; elaborarea unor programe pentru organizarea eficientă a activității de perfecționare a pregătirii profesionale, pe teme de învățământ specifice; în scopul îmbunătățirii indicatorilor de calitate, prelucrarea, în toate cazurile și cu toate prilejurile, inclusiv în ședințele de lucru, a motivelor de achitare și restituire dispuse anterior de instanța de judecată, punerea lor în discuția procurorilor, precum și îmbunătățirea activității de perfecționare profesională continuă individuală a procurorilor, prin asimilarea practicii, doctrinei și legislației în materie; exercitarea unui control riguros asupra legalității soluțiilor dispuse de procurori, iar, în cazul rechizitoriilor, a legalității și temeiniciei acestora; soluționarea plângerilor împotriva soluției, conform art. 278 Cod de procedură penală, în numele prim-procurorului unității și evitarea formulării unor verdictes cu privire la vinovăția sau nevinovăția autorilor și situația de fapt ce urmează a fi reținută cu prilejul soluționării plângerilor împotriva soluțiilor de către prim procurorul unității; comunicarea modului de soluționare a memoriilor în toate cazurile, inclusiv în

situațiile în care sunt trimise altor unități, spre competență soluționare; respectarea dispozițiilor art. 147 alin. (2) din Regulamentul de Ordine Interioară, aprobat prin ordinul Ministrului Justiției nr.529/2005, coroborat cu dispozițiile Legii nr. 16/1996 în vederea reglementării regimului juridic al documentelor de arhivă al căror termen de păstrare a expirat.

Față de cele expuse, avându-se în vedere actul de control al Inspecției Judiciare, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii urmează a-și însuși Raportul de control efectuat la Judecătoria Buftea, având ca obiectiv efectuarea de verificări directe cu privire la eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către procurorii cu funcții de conducere, pentru buna funcționare a parchetelor și să dispună efectuarea unui nou control într-un termen de 6 luni în vederea verificării modului de remediere a deficiențelor constatate.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Aprobă Raportul Inspecției Judiciare privind rezultatul verificărilor efectuate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea.

Art. 2 – Efectuarea unui nou control la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea într-un termen de 6 luni, în vederea verificării modului în care s-au remediat deficiențele constatate.

Art. 3 – Prezenta Hotărâre cu nr. 213/26.05.2009 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 Mai 2009

Vicepreședinte,

[Signature]
Procuror Dimitrie Bogdan LICU

