

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 434

din 18 Iunie 2009

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5939/1154/DRUO/20560/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii candidaturile depuse pentru promovarea pe două posturi vacante de judecător la Secția civilă și de proprietate intelectuală a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În data de 27 martie 2009, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție au fost publicate două posturi vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția civilă și de proprietate intelectuală.

În ceea ce privește posturile vacante de judecător la Secția civilă și de proprietate intelectuală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele :

Potrivit dispozițiilor art. 52 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face de către Consiliul Superior al Magistraturii, dintre persoanele care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: au îndeplinit funcția de judecător în ultimii 2 ani la tribunale sau curți de apel; au

obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare; nu au fost sancționați disciplinar; s-au remarcat în activitatea profesională și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 12 ani.

Prin Decizia nr.866/28.11.2006, Curtea Constituțională a României a decis că dispozițiile art.52 alin. (1) din Legea nr.303/2004, în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani sunt neconstituționale.

Potrivit prevederilor art. 52 alin. (2) raportate la cele ale art. 48 alin. (10) – (12) din același act normativ, nu pot fi promovați în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea ori judecătorii care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Judecătorii sunt obligați să dea o declarație pe proprie răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, precum și o declarație de interese care se actualizează anual sau în termen de 15 zile de la apariția unei schimbări sau de la data la care judecătorul a luat cunoștință despre aceasta.

Potrivit prevederilor art. 40 lit. c) coroborate cu cele ale 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători examinează recomandările primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții, iar Plenul Consiliului dispune promovarea judecătorilor.

Având în vedere dispozițiile legale invocate, prin adresa nr. 144/13.05.2009, Înalta Curte de Casație și Justiție a înaintat raportul consultativ al Colegiului de conducere al acestei instanțe, urmare a candidaturilor depuse pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru cele 2 posturi vacante menționate anterior.

Astfel, din materialele înaintate rezultă că, pentru posturile vacante de judecător la Secția civilă și de proprietate intelectuală, publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, și-au depus candidatura 8 judecători.

În urma examinării documentelor prezentate, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a hotărât să-și dea acordul consultativ, pentru promovarea în funcția de judecător la Secția civilă și de proprietate intelectuală a acestei instanțe, pentru următorii candidați: Negrilă Georgeta Carmen, Susanu Rodica, Ivanovici Laura Mihaela și Pascu Sorin.

În temeiul dispozițiilor art.48 alin. (12) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității efectuarea de verificări pentru magistrații care și-au depus candidaturile pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Urmare a analizării candidaturilor depuse pentru Secția civilă și de proprietate intelectuală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele :

1 - Domnul FILIP PAVEL, vicepreședintele Curții de Apel București, a comunicat în scris că își retrage candidatura depusă, aspect față de care Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să ia act de retragerea candidaturii domnului judecător.

2 - Doamna IVANOVICI LAURA MIHAELA este judecător la Curtea de Apel București, având o vechime în funcția de judecător de 16 ani și 4 luni.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către doamna judecător Ivanovici Laura Mihaela este „foarte bine” și nu a fost sancționată disciplinar.

Doamna judecător Ivanovici Laura Mihaela a depus declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3 - Doamna NEGRILĂ GEORGETA CARMEN este judecător la Curtea de Apel București, având o vechime în funcția de judecător de 14 ani și 8 luni.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către doamna Negrilă Georgeta Carmen este „foarte bine” și nu a fost sancționată disciplinar.

Doamna judecător Negrilă Georgeta Carmen a depus declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4 – Doamna MARIA PANĂ este judecător la Curtea de Apel București, având o vechime în funcția de judecător de 15 ani și 2 luni.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către doamna judecător Maria Pană este „foarte bine” și nu a fost sancționată disciplinar.

Doamna judecător Maria Pană a depus declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5 - Domnul SORIN PASCU judecător la Curtea de Apel Craiova, având o vechime în funcția de judecător de 18 ani și 4 luni.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către domnul judecător Sorin Pascu este „foarte bine” și nu a fost sancționat disciplinar.

Domnul judecător Sorin Pascu a depus declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

6 - Doamna POPESCU ADRIANA este judecător la Curtea de Apel București, având o vechime în funcția de judecător de 18 ani și 5 luni.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către doamna judecător Popescu Adriana este „foarte bine” și nu a fost sancționată disciplinar.

Doamna judecător Popescu Adriana a depus declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

7 - Doamna PUȘCAȘIU EUGENIA este judecător la Curtea de Apel Cluj, având o vechime în funcția de judecător de 31 ani, 5 luni și 25 zile.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către doamna judecător Pușcașiu Eugenia este „foarte bine” și nu a fost sancționată disciplinar.

Doamna judecător Pușcașiu Eugenia a depus declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

8 – Doamna SUSANU RODICA este judecător la Curtea de Apel București, având o vechime în funcția de judecător de 16 ani.

Calificativul obținut la ultima evaluare de către doamna judecător Susanu Rodica este „foarte bine” și nu a fost sancționată disciplinar.

Doamna judecător Susanu Rodica a depus declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, analizând candidaturile depuse pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția civilă și de proprietate intelectuală, și constatând cererea de retragere a candidaturii, formulată de către domnul Filip Pavel, vicepreședintele Curții de Apel București, având în vedere interviul susținut în fața Secției pentru judecători, în conformitate cu prevederile art. 40 lit.c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 52 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Constată îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția civilă și de proprietate intelectuală, de către următorii candidați:

– Doamna IVANOVICI LAURA GABRIELA, judecător la Curtea de Apel București;

- Doamna NEGRILĂ GEORGETA CARMEN, judecător la Curtea de Apel București;

- Doamna MARIA PANĂ, judecător la Curtea de Apel București;
- Domnul SORIN PASCU, judecător la Curtea de Apel Craiova;
- Doamna POPESCU ADRIANA, judecător la Curtea de Apel București;
- Doamna PUȘCAȘIU EUGENIA, judecător la Curtea de Apel Cluj;
- Doamna SUSANU RODICA, judecător la Curtea de Apel București.

Art.2 - Ia act de retragerea candidaturii domnului judecător Filip Pavel, vicepreședintele Curții de Apel București, pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția civilă și de proprietate intelectuală.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr.434/18.06.2009 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 18 Iunie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

Hotărârea nr. 434 din data de 18 Iunie 2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii