

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1069

din 18 Iunie 2009

Prin nota nr. 1/16925/1154/DRUO/19708/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a transmis, spre soluționare, Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cererea domnului **Ristea Ion**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, sub nr. 1/16925/1154/DRUO/2009, domnul **Ristea Ion**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești a solicitat recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În motivare, domnul procuror învederează faptul că, urmare a Ordinului nr. 1756/08.09.2005 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a fost delegat pe timp de 90 de zile, începând cu data de 01.09.2005, în funcția de procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată- Serviciul Teritorial Pitești.

Ulterior, prin ordinele nr. 2042/11.10.2005, 2301/09.11.2005 și 2623/27.12.2005 ale procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în mod succesiv, s-a prelungit delegarea până la data de 29.12.2005.

Prin nota nr. 1/17471/1154/DRUO/19708/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a transmis, spre soluționare, Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cererea domnului **Ionescu Alexandru**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea, de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În motivare, domnul procuror învederează faptul că, urmare a Ordinului nr. 1484/12.08.2005 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, modificat prin Ordinul nr. 1587/25.08.2008, a fost delegat de la data de 01.08.2005 până la data de 30.12.2005, în funcția de procuror la Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată- Biroul Teritorial Vâlcea.

Prin nota nr. 1/17473/1154/DRUO/19708/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a transmis, spre soluționare, Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cererea doamnei **Popescu Adriana Mihaela**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea, de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În motivare, doamna procuror învederează faptul că, urmare a Ordinului nr. 876/06.04.2007 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a fost delegată pe timp de 90 de zile, începând cu data de 10.04.2007, în funcția de procuror la Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată- Biroul Teritorial Vâlcea.

Ulterior, prin Ordinul nr. 1502/02.07.2007 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data de 10.07.2007, s-a prelungit cu 90 de zile delegarea în funcția de procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată- Biroul Teritorial Vâlcea.

Față de aceste cereri, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că, din examinarea dispozițiilor legale succesive privitoare la organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, prin

delegarea doamnei procuror Popescu Adriana Mihaela și a domnilor procurori Ristea Ion și Ionescu Alexandru în cadrul acestei structuri specializate, aceștia nu au dobândit eo ipso gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, întrucât promovarea în funcții superioare de execuție (pe loc sau efectivă), ce reprezintă o recunoaștere a performanțelor profesionale ale magistraților și constituie o componentă a carierei acestora, se putea și se poate realiza, atât în condițiile Legii nr. 92/1992, republicată, astfel cum a fost modificată și completată prin O.U.G. nr. 179/11.11.1999, cât și în prezent (art. 43 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare) numai prin examen/concurs, cu respectarea celorlalte condiții prevăzute de lege (de vechime, evaluare profesională anuală, lipsa sancțiunilor disciplinare, existența posturilor vacante).

Pentru numirea la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt reglementate prin lege proceduri speciale, care, fiind norme de excepție, acestea trebuie interpretate restrictiv.

Aceste proceduri speciale trebuie înțelese în raport cu scopurile pentru care a fost înființată și organizată Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și anume – necesitatea instituirii unor măsuri imediate pentru întărirea capacității de luptă împotriva fenomenului criminalității organizate și terorismului, care să răspundă provocărilor specifice actualului context intern și internațional.

Dacă s-ar considera că, prin delegarea, conform procedurilor speciale, a procurorilor la această structură specializată, aceștia ar dobândi în mod automat gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, s-ar eluda în mod evident dispozițiile legale privitoare la promovarea în funcții superioare de execuție prin concurs.

Împrejurarea că legiuitorul nu a înțeles să facă o excepție de la regula promovării în funcții de execuție prin concurs în ceea ce-i privește pe procurorii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, mai rezultă și din dispozițiile art. 26 din Legea nr. 508/2004, care stabilesc, în mod expres, că dispozițiile Legii nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și

completările ulterioare și ale Legilor nr. 303/2004, 304/2004 și 317/2004, se aplică în mod corespunzător direcției sus-menționate. Ca atare, prevederile art. 43 raportate la prevederile la art. 44 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la promovarea la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție numai prin concurs se aplică întocmai și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Legiuitorul a prevăzut, în mod expres, faptul că la încetarea activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorul revine la parchetul de unde provine sau la alt parchet unde are dreptul să funcționeze potrivit legii (art. 87 alin. 9 și art. 75 alin. 1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

Dreptul de a funcționa potrivit legii îl dă chiar gradul profesional dobândit.

De asemenea, în mod constant, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii s-a pronunțat în sensul respingerii cererilor care au avut un asemenea obiect.

Pentru a se pronunța în sensul respingerii cererilor de recunoaștere a gradului profesional de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru procurorii care au funcționat la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, fără a susține examenele de promovare în condițiile prevederilor art. 43 - 47 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a recurs la interpretarea logică și teleologică a dispozițiilor legale menționate, din care rezultă că singura modalitate de promovare a magistraților o constituie susținerea și promovarea, în condițiile legii, a concursului de promovare în funcții de execuție. O interpretare contrară ar fi de natură să eludeze dispozițiile legale care prevăd că promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor se realizează prin concurs, în condițiile prevăzute de lege.

Astfel, potrivit prevederilor art. 65 alin. (6) din același act normativ, „Judecătorul sau procurorul eliberat din funcție din motive neimputabile își păstrează gradul profesional dobândit în ierarhia instanțelor sau a parchetelor”.

Această interpretare se corelează și cu dispozițiile art. 83 alin. (3) din aceeași lege, care prevăd, de asemenea, expres derogarea de la regula concursului sau examenului: „Reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs și cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării”.

În concluzie, cu excepția acestor situații de recunoaștere a gradului profesional anterior dobândit, gradul profesional corespunzător tribunalului, curții de apel, parchetelor de pe lângă acestea sau Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se dobândește numai în urma promovării examenului sau concursului prevăzut de art. 43 - 47 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea celorlalte condiții prevăzute de lege: vechime, existența calificativului „foarte bine” și lipsa sancțiunilor disciplinare.

Normele europene în materie subliniază importanța deosebită a tuturor aspectelor ce țin de statutul și cariera magistratului. Astfel, în cuprinsul Recomandării (94) 12 a Comitetului de Miniștri către statele membre privind independența, eficiența și rolul judecătorilor, adoptată la 13 octombrie 1994, se precizează că toate deciziile care privesc cariera profesională a judecătorilor trebuie bazate pe criterii obiective, iar selecția și cariera judecătorilor trebuie bazate pe merite, având în vedere evaluările, integritatea, abilitățile și eficiența, aceste criterii fiind îndeplinite numai în urma organizării concursului de promovare, în condițiile legii.

De asemenea, standardele europene în materie reclamă un minim de garanții – criterii obiective – o unică autoritate care să decidă asupra promovării, autoritate independentă, în structura prevăzută de art.1.3., magistrați aleși de către egali lor.

În acest sens, Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare reglementează problema promovării în funcții de execuție, stabilind în mod unitar, principiile ce stau la baza dobândirii gradului profesional. Acestea răspund întocmai exigențelor europene în materie: o unică autoritate, independentă, formată din magistrați aleși de către colegi egali în grad (Consiliul Superior al Magistraturii), decide asupra promovării. Delegările în funcția de procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate

Organizată și Terorism, prevăzute de Legea nr. 508/2004, cu modificările ulterioare și de Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dau competența acestei decizii ministrului justiției, iar, în prezent, procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, autorități ce nu îndeplinesc condițiile mai sus menționate (în ceea ce privește independența față de executiv, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este numit de către Președintele României, la propunerea ministrului justiției).

În considerarea acestui fapt, delegarea, la care se referă dispozițiile Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările ulterioare, nu poate fi echivalată cu promovarea în funcții de execuție (și dobândirea gradului profesional), reglementată de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere aceste considerente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că cererile de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție formulate nu sunt întemeiate și urmează să le respingă.

Față de cele expuse, în conformitate cu dispozițiile art. 35 alin. (1) lit. c) și ale art. 38 alin. (5) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respinge cererile de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, formulate de către domnul **Ristea Ion**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, domnul **Ionescu**

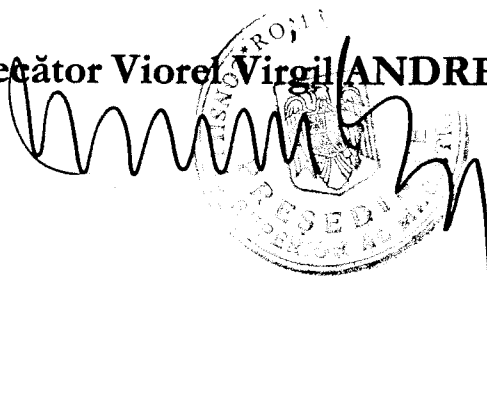
Alexandru, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea și doamna **Popescu Adriana Mihaela**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea.

Art.2- Prezenta Hotărâre nr. 1069 din 18.06.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 18 Iunie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Virgil Andreieș', is written over a circular official stamp. The stamp contains the text 'ROMANIA' at the top, 'CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII' around the perimeter, and 'PREȘEDINTE' in the center.