

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1024

din 11 Iunie 2009

Cu nota înregistrată sub nr. 888/2371/1154/19466/ST/2009, Direcția resurse umane a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii opțiunile pentru posturile rămase neocupate, formulate de unii candidați la concursul de admitere în magistratură organizat la data de 29 martie 2009.

Analizând propunerea înaintată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 200/05.02.2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 29 martie 2009, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/01.03.2006, modificată și completată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 123/07.02.2008 pentru ocuparea a 70 de posturi de judecător la judecătorii și 60 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Prin Hotărârea nr. 671/9 aprilie 2009 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus validarea rezultatelor finale ale concursului, în temeiul art. 23 alin. (1) din Regulamentul de concurs, precum și suplimentarea posturilor de judecător cu 3 locuri pentru candidații care au obținut medii egale cu cea a ultimului candidat declarat admis, potrivit art. 22⁵ alin. (2) din Regulament.

Prin Hotărârea nr. 376/21.05.2009 a Secției pentru judecători s-a constatat îndeplinirea condițiilor legale de către 67 dintre candidații admiși care au optat pentru funcția de judecător. De asemenea, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile prevăzute art. 22⁶ alin. (2) din Regulament și a decis respingerea următorilor candidați: Dunca Wilhelm Emanuel, Avramescu Sanda Oana, Bălașa Cristina Crina și Șortan Delia Mihaela.

Prin aceeași hotărâre Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de renunțarea doamnelor Bărbuți Adina Ileana și Oană Adina la valorificarea rezultatelor obținute la concursul sus-menționat.

Prin Hotărârea nr. 188/21.05.2009 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii s-a constatat îndeplinirea condițiilor legale de către 57 dintre candidații care au optat pentru funcția de procuror. De asemenea, s-a constatat neîndeplinirea cumulativă a condițiilor prevăzute de art. 22⁶ alin. (2) din Regulament și respingerea candidatelor Abagiu Minela și Moldovan Maria Monica.

Prin aceeași hotărâre Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de renunțarea domnului Constantin Daniel la valorificarea rezultatului concursului sus-menționat.

Prin Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 978 - 982/26.05.2009 s-a dispus numirea candidaților declarați admiși la concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009 în funcțiile de judecător respectiv procuror și s-a luat act de renunțarea domnului Ghiță Ciprian Alexandru la valorificarea rezultatului obținut la concurs.

Prin Hotărârea nr. 890/21 mai 2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis că dispozițiile art. 23 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în

funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/01.03.2006, modificată și completată, potrivit căroră „candidații care nu au fost declarați admiși pentru funcția pentru care au concurat, dar care îndeplinesc condițiile de medie prevăzute la art.22⁵ alin.(1), pot opta pentru posturile rămase neocupate în urma desfășurării concursului”, se aplică și în situația rămânerii neocupate a posturilor scoase la concurs, ca urmare a renunțării unor candidați la valorificarea rezultatelor concursului sau a constatării neîndeplinirii de către unii candidați a condițiilor prevăzute de art. 22⁶ alin. (2) din regulamentul sus-menționat.

Ca urmare a acestei hotărâri, un număr de 32 de candidați care au obținut note peste 7,00 dintre care 7 au optat pentru funcția de procuror și 25 pentru funcția de judecător, au formulat cereri prin care au solicitat ocuparea unuia din posturile rămase neocupate în urma desfășurării concursului, astfel:

Nr. crt.	Nume și prenume	Nota obținută	Funcția pentru care a optat	Opțiunea din cererea de valorificare
1.	Cojocaru Vanessa Georgina	7,90	judecător	Judecător subsidiar procuror
2.	Dicu Răzvan	7,90	judecător	judecător
3.	Gheorghe Ana Maria	7,90	judecător	Judecător subsidiar procuror
4.	Herman Daniel Ioan	7,90	judecător	judecător
5.	Ionescu George Răzvan	7,90	judecător	
6.	Miu Lavinia Nușa	7,90	judecător	
7.	Nedelcea Laura	7,90	judecător	judecător
8.	Rusu Laura	7,90	judecător	
9.	Sima Elena Maria	7,90	judecător	
10.	Blaga Cristina	7,90	judecător	
11.	Zbranca Dorin	7,90	judecător	judecător
12.	Budacov Lucian Sergiu	7,85	judecător	
13.	Neagu Georgeta Claudia	7,85	judecător	
14.	Vasile Rodica Marlena	7,85	judecător	judecător
15.	Florea Radu Mihai	7,85	judecător	judecător
16.	Riza Florentin	7,75	judecător	
17.	Eftime Tatiana	7,70	judecător	Procuror, subsidiar judecător
18.	Maftai Lenuța	7,70	judecător	
19.	Mateescu Maria Valentina	7,70	judecător	
20.	Fălcoi Ionela Mihaela	7,55	judecător	judecător

21.	Iancu Claudia	7,45	judecător	
22.	Rîșca Anca Dorina	7,45	judecător	procuror
23.	Ilisie Teofil Ionel	7,40	judecător	judecător
24.	Domilescu Ion	7,35	judecător	
25.	Hudrea Adrian Vasile	7,30	judecător	
26.	Beteringhe Sorin Daniel	7,25	procuror	
27.	Boloș Ioana	7,25	procuror	procuror
28.	Cojocariu Marius Florentin	7,25	procuror	procuror
29.	Pamfil Mihaela Laura	7,25	procuror	procuror
30.	Ungur Alina Daniela	7,20	procuror	Procuror
31.	Codescu Maria Cristina	7,05	procuror	
32.	Bogdan Anca	7,00	procuror	

Referitor la posturile rămase neocupate după repartizarea candidaților declarați admiși, Plenul reține că pentru funcția de judecător au rămas neocupate 7 posturi prin raportare la cele 73 posturi scoase la concurs ca urmare a suplimentării, iar pentru funcția de procuror au rămas neocupate un număr de 3 posturi, respectiv 2 posturi la Judecătoria Sighetu Marmăției, 1 post la Judecătoria Vișeu de Sus, 1 post la Judecătoria Târgu Lăpuș, 1 post la Judecătoria Dragomirești, 1 post la Judecătoria Galați, 1 post la Judecătoria Darabani, 1 post la Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei, 1 post la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș și 1 post la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta.

Față de dispozițiile art. 23 alin. (3) conform căror candidații care nu au fost declarați admiși pentru funcția pentru care au concurat, dar care îndeplinesc condițiile de medie prevăzute la art. 20 alin. (7), pot opta pentru posturile rămase neocupate în urma desfășurării concursului și ale art. 4 alin. (9) conform căruia candidatul are obligația de a menționa în cererea de înscriere funcția pentru care optează, opțiune care nu poate fi modificată după înregistrarea cererii de înscriere, Plenul constată că au posibilitatea să opteze pentru posturile rămase neocupate candidații care au obținut media imediat următoare celei a ultimului candidat declarat admis, conform opțiunii exprimate prin cererea de înscriere.

Având în vedere dispozițiile menționate, prin raportare la opțiunile inițiale făcute de către candidați, dintre cei care îndeplinesc condiția de medie dar au fost respinși ca

urmare a neîncadrării în numărul de posturi scoase la concurs, se constată că un număr de 11 candidați care au optat pentru funcția de judecător au obținut media imediat următoare ultimului candidat declarat admis, respectiv 7,9 și 4 candidați care au optat pentru funcția de procuror au obținut media imediat următoare ultimului candidat declarat admis, respectiv 7,25.

Conform dispozițiilor art. 22⁵ alin. (2) din Regulament, „la medii egale departajarea candidaților se face în funcție de vechimea în activitatea juridică. În situația în care există posturi vacante de judecători și procurori, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate suplimenta numărul de posturi scoase la concurs, astfel încât să poată fi repartizați toți candidații care au obținut medii egale cu cea a ultimului candidat declarat admis”.

Față de aceste dispoziții legale și ținând cont de datele statistice deținute de Direcția resurse umane și organizare cu privire la volumul de activitate, încărcătura medie pe judecător/procuror, numărul posturilor vacante de execuție și numărul posturilor scoase inițial la concurs, Plenul apreciază ca oportună suplimentarea numărului de posturi scoase la concurs cu 4 posturi de judecător la Judecătoria Orăștie, Judecătoria Deta, Judecătoria Beclean, Judecătoria Bârlad și un post de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț.

Pentru considerentele arătate, Plenul va dispune continuarea procedurii de concurs pentru ocuparea posturilor de către candidații care au obținut media imediat următoare ultimului candidat declarat admis care a optat pentru funcția de judecător, respectiv de procuror, și anume, pentru posturile de judecător, de către Zbranca Dorin, Dicu Răzvan, Herman Daniel Ioan, Rusu Laura, Nedelcea Laura, Blaga Cristina, Ionescu George Răzvan, Cojocar Vanesa Georgina, Gheorghe Ana Maria, Miu Lavinia Nușa și Sima Elena Maria, iar pentru posturile de procuror de către Pamfil Mihaela Laura, Boloș Ioana, Cojocariu Marius Florentin și Beteringhe Sorin Daniel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportate la dispozițiile la art. 22⁵ alin. (2) și ale art. 23 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea nr.152/2006, cu modificările

și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Ocuparea posturilor rămase neocupate în urma desfășurării concursului din data de 29 martie 2009 se va face conform opțiunii din cererea de înscriere, respectiv pentru funcția de judecător sau pentru funcția de procuror, de către toți candidații care au obținut medii egale cu media imediat următoare celei obținute de ultimul candidat care a optat pentru funcția de judecător (7,9), respectiv de procuror (7,25).

Art. 2 - Suplimentarea cu 4 posturi de judecător la Judecătoria Orăștie, Judecătoria Deta, Judecătoria Beclean și Judecătoria Bârlad, respectiv cu un post de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț a posturilor scoase la concursul de admitere în magistratură organizat la data de 29 martie 2009.

Art. 3 - Continuarea procedurii de concurs pentru ocuparea posturilor de către candidații care îndeplinesc condițiile de medie prevăzute la art. 22⁵ alin.(1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, respectiv:

- pentru funcția de judecător:

1. Zbranca Dorin;
2. Dicu Răzvan;
3. Herman Daniel Ioan;
4. Nedelcea Laura;
5. Rusu Laura;
6. Blaga Cristina;
7. Ionescu George Răzvan;
8. Cojocaru Vanessa Georgiana;
9. Gheorghe Ana Maria;

10. Miu Lavinia Nușă;

11. Sima Elena Maria;

- pentru funcția de procuror:

1. Pamfil Mihaela Laura;

2. Boloș Ioana;

3. Cojocariu Marius Florentin;

4. Beteringhe Sorin Daniel;

Art. 4 - Respingerea solicitărilor de ocupare a posturilor rămase neocupate, formulate de către candidații care au obținut medii mai mici de 7,9 la judecători și 7,25 la procurori: Budacov Lucian Sergiu, Neagu Georgeta Claudia, Vasile Rodica Marlena, Florea Radu Mihai, Riza Florentin, Eftime Tatiana, Maftai Lenuța, Mateescu Maria Valentina, Fălcoi Ionela Mihaela, Iancu Claudia, Rîșca Anca Dorina, Domilescu Ion, Hudrea Adrian Vasile, Ungur Alina Daniela, Bogdan Anca, Ilisie Teofil Ionel și Codescu Maria Cristina.

Art. 5 - Prezenta Hotărâre cu nr. 1024/11.06.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 Iunie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

