

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 985

26 mai 2009

Cu nota înregistrată sub nr. 1/5658,15944/1154/17570/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul Farmathy Gheza Attila, judecător la Tribunalul București, Secția de contencios administrativ și fiscal prin care a solicitat promovarea la Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008.

În motivarea cererii, domnul judecător a arătat că termenul de 6 luni, prevăzut de art.30 alin.1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, curge de la data publicării rezultatelor validate, iar nu de la simpla publicare a acestora, astfel cum s-a interpretat, iar validarea rezultatelor a avut loc la data de 13 noiembrie 2008.

Analizând solicitarea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare, rezultă că domnul judecător Farmathy Gheza Attila a participat la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008 și a obținut o notă care i-ar fi permis valorificarea rezultatului.

În ședința din data de 30 aprilie 2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât că termenul de 6 luni, prevăzut de art.30 alin.1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, în care se puteau valorifica rezultatele obținute la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008, s-a împlinit la data de 20.04.2009.

În ceea ce privește susținerile domnului Farmathy Gheza Attila, în sensul că termenul de 6 luni curge de la momentul validării rezultatelor, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu pot fi primite, întrucât regulamentul nu distinge în acest sens. Or, astfel cum rezultă din prevederile art.25 coroborate cu cele ale art.26 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, în înțelesul acestui act normativ, rezultatele finale sunt cele obținute după soluționarea contestațiilor, iar comunicarea acestora se face prin publicarea lor pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și afișarea la sediile curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor și ale parchetelor.

În consecință, termenul se calculează de la data afișării rezultatelor finale, respectiv de la data de 20 octombrie 2008 și s-a împlinit la data de 20 aprilie 2009, astfel cum a decis Plenul în ședința din 30 aprilie 2009.

Față de cele expuse, avându-se în vedere faptul că solicitantul a formulat cererea de valorificare ulterior datei de 20.04.2009, dată la care a expirat termenul de 6 luni, prevăzut pentru valorificare, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge cererea de promovare la Curtea de Apel București, Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal formulată de domnul Farmathy Gheza Attila, judecător la Tribunalul București, Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție din data de 05 octombrie 2008.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 Mai 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

