

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 409

din 21 Mai 2009

Prin nota nr. 1/11874/DRUO/16861/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat, spre soluționare, Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cererea doamnei **Grema Adela**, judecător la Judecătoria Reșița, prin care solicită transferul la Judecătoria Deta sau la Judecătoria Sânnicolau Mare.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de către doamna judecător și celelalte documente atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11874/1154/28.04.2009, doamna judecător **Grema Adela** a solicitat Secției pentru judecători amânarea soluționării cererii de transfer formulată la data de 06.04.2009, având în vedere că pe ordinea de zi din data de 30.04.2009 nu figura și cererea de transfer a unui alt judecător, pentru Judecătoria Reșița, instanță de la care doamna judecător dorește transferul.

În cererea inițială doamna judecător arată că dorește transferul la una dintre instanțele menționate, întemeindu-și solicitarea pe motive de ordin familial.

Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Caraș Severin și Judecătoria Reșița au transmis avize nefavorabile, în timp ce Tribunalul Timiș și Judecătoria Deta au transmis

aviz favorabil în ceea ce privește cererea de transfer la Judecătoria Deta. De asemenea Judecătoria Sânnicolau Marea a transmis aviz favorabil.

La soluționarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere dispozițiile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii 193 din 09 martie 2006, criteriile de soluționare a cererilor de transfer.

Din datele existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare rezultă că, în prezent, la Judecătoria Reșița, instanță de la care se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 7, fiind vacante 4 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de președinte și 1 post celei de vicepreședinte.

La Judecătoria Deta, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 2, fiind vacante 2 posturi, iar la Judecătoria Sânnicolau Mare, dintre cele 4 posturi prevăzute în schemă 2 sunt ocupate, dintre cele 2 posturi vacante 1 post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

În ceea ce privește volumul de activitate și încărcătura de cauze pe judecător la cele două instanțe, situația se prezintă astfel:

- la Judecătoria Reșița, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 781 de cauze, cu 156 peste media națională, respectiv 625 de cauze, iar în anul 2008 s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 717 de cauze, cu 85 peste media națională, respectiv 632 de cauze;

- la Judecătoria Deta, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 514 de cauze, cu 111 sub media națională, iar în anul 2008 s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 641 de cauze, cu 9 peste media națională;

- la Judecătoria Sânnicolau Mare, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 569 de cauze, cu 56 sub media națională, iar în anul 2008 s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 865 de cauze, cu 223 sub media națională.

Având în vedere numărul posturilor vacante de la Judecătoria Reșița raportat la schema de judecători, Secția pentru judecători apreciază că în cazul unui transfer al

doamnei judecător **Grema Adela**, situația dificilă cu care se confruntă la momentul actual Judecătoria Reșița, s-ar agrava, în condițiile în care jumătate din posturile de judecător ar rămâne vacante, cu consecințe negative asupra încărcăturii pe judecător, care și la momentul de față depășește media națională.

În raport de cele expuse, Secția pentru judecători apreciază că cererea de transfer formulată de către doamna judecător **Grema Adela**, de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Deta sau la Judecătoria Sânnicolau Mare este neîntemeiată, urmând să dispună respingerea acesteia.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea de transfer formulată de către doamna judecător **Grema Adela**, de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Deta sau la Judecătoria Sânnicolau Mare.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 409 din 21 mai 2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 Mai 2009

Președinte de ședință

Judecător Lidia BĂRBULESCU

