

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 408

din 21 Mai 2009

Prin nota nr. 1/15209/DRUO/16861/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat, spre soluționare, Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cererea doamnei **Aman Maria Rodica Antoanela**, judecător la Judecătoria Salonta, prin care solicită transferul la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Arad sau la Judecătoria Lugoj.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de către doamna judecător și celelalte documente atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 15209/1154/06.05.2009, doamna judecător **Aman Maria Rodica Antoanela** a solicitat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii să dispună asupra cererii sale de transfer de la Judecătoria Salonta la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Arad sau la Judecătoria Lugoj.

Doamna judecător **Aman Maria Rodica Antoanela** își întemeiază cererea de transfer pe motive de ordin familial și profesional, arătând în acest sens că are domiciliul în municipiul Timișoara, astfel că desfășurarea activității la una dintre instanțele la care solicită transferul, ar fi în măsură să elimine unele neajunsuri în plan profesional și familial.

Au fost transmise avize favorabile de către Judecătoria Lugoj și Tribunalul Timiș, acesta din urmă, exprimându-și avizul favorabil pentru un transfer la Judecătoria Lugoj. Curtea de Apel Oradea, Tribunalul Bihor și Judecătoria Salonta au transmis avize nefavorabile în ceea ce privește cererea de transfer formulată de către doamna judecător.

La soluționarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere dispozițiile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii 193 din 09 martie 2006, criteriile de soluționare a cererilor de transfer.

Din datele existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare rezultă că, în prezent, la Judecătoria Salonta, instanță de la care se solicită transferul, toate cele 3 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar în ceea ce privește instanțele la care se solicită transferul, situația se prezintă astfel:

- la Judecătoria Timișoara din cele 51 de posturi sunt ocupate 49, 2 posturi fiind vacante, dintre care un post aferent funcției de președinte de secție civilă;

- la Judecătoria Arad, din 30 de posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 27, 3 posturi fiind vacante, dintre care un post aferent funcției de președinte de secție civilă și un post va fi ocupat urmare a rezultatelor obținute la examenul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009;

- la Judecătoria Lugoj, 5 posturi de judecător din 12 sunt ocupate, 7 fiind vacante, dintre acestea din urmă un post fiind aferent funcției de vicepreședinte, 2 urmează a fi ocupate în urma rezultatelor obținute la concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009 și 2 posturi urmează a fi reduse.

În ceea ce privește volumul de activitate și încărcătura de cauze pe judecător la cele două instanțe, situația se prezintă astfel:

- la Judecătoria Salonta, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 1061 de cauze, cu 436 peste media națională, respectiv 625 de cauze, iar în anul 2008 s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 785 de cauze, cu 153 peste media națională, respectiv 632 de cauze;

- la Judecătoria Timișoara, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 538 de cauze, cu 87 sub media națională, iar în anul 2008 s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 626 de cauze, cu 6 sub media națională;

- la Judecătoria Arad, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 562 de cauze, cu 63 de cauze sub media națională, iar în anul 2008 s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 582 de cauze, cu 50 sub media națională;

- la Judecătoria Lugoj, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 436 de cauze, cu 187 sub media națională, iar în anul 2008 s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 752 de cauze, cu 120 peste media națională.

Din datele mai sus-menționate rezultă că, la momentul de față, încărcătura pe judecător de la Judecătoria Salonta depășește cu mult media națională, astfel că, în situația unui eventual transfer al doamnei judecător **Aman Maria Rodica Antoanela**, la Judecătoria Salonta ar urma să-și desfășoare activitatea doar 2 judecători, rezultând o încărcătură de peste 1100 de dosare pe judecător. De asemenea, în situația în care instanța ar funcționa doar cu 2 judecători s-ar cauza dificultăți reale în rezolvarea cazurilor de incompatibilitate sau ale altor incidente procedurale.

În raport de cele menționate, având în vedere și avizele negative transmise de către Curtea de Apel Oradea, Tribunalul Bihor și Judecătoria Salonta, Secția pentru judecători apreciază că cererea de transfer formulată de către doamna judecător **Aman Maria Rodica Antoanela**, de la Judecătoria Salonta la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Arad sau la Judecătoria Lugoj este neîntemeiată, urmând să dispună respingerea acesteia.

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător,

aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea de transfer formulată de către doamna judecător **Aman Maria Rodica Antoanela**, de la Judecătoria Salonta la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Arad sau la Judecătoria Lugoj.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 Mai 2009

Președinte de ședință
Judecător Lidia **BARBULESCU**

