

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 398

din 21 Mai 2009

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.15182/1154/DRUO/16861/ST/2009, domnul PÎRVU MIRCEA, judecător la Judecătoria Novaci, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova sau, în subsidiar, la Judecătoria Băilești, Judecătoria Balș, Judecătoria Filiași ori la Judecătoria Caracal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Prin adresa nr.19324/2009 conducerea Curții de Apel Craiova a avizat negativ cererea de transfer a domnului judecător PÎRVU MIRCEA, de la Judecătoria Novaci, la Judecătoria Craiova, Judecătoria Băilești, Judecătoria Filiași ori la Judecătoria Caracal.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că, la Judecătoria Novaci din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă 4 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi. La această instanță, în anul 2007 încărcătura/judecător a fost de 672 de cauze, față de media națională de 625 de cauze, iar în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de

de 733 de cauze, spre deosebire de media națională de 632 de cauze.

La Judecătoria Craiova din cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă 47 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, dintre care un post aferent funcției de președinte de secție civilă. La această instanță, în anul 2007 încărcătura/judecător a fost de 759 de cauze, față de media națională de 625 de cauze, iar în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 732 de cauze, spre deosebire de media națională de 632 de cauze.

La Judecătoria Băilești din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă 5 sunt ocupate, fiind vacant un post. La această instanță în anul 2007 încărcătura/judecător a fost de 476 de cauze, față de media națională de 625 de cauze, iar în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 532 de cauze, spre deosebire de media națională de 632 de cauze.

La Judecătoria Balș din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă 7 sunt ocupate, fiind vacant un post, care urmează a fi transferat în statul de funcții al Tribunalului Olt. La această instanță, în anul 2007 încărcătura/judecător a fost de 747 de cauze, față de media națională de 625 de cauze, iar în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 468 de cauze, spre deosebire de media națională de 632 de cauze.

La Judecătoria Filiași din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă 4 sunt ocupate, fiind vacant un post. La această instanță, în anul 2007 încărcătura/judecător a fost de 672 de cauze, față de media națională de 625 de cauze, iar în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 428 de cauze, spre deosebire de media națională de 632 de cauze.

La Judecătoria Caracal din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă 13 sunt ocupate, fiind vacant un post. De asemenea, Secția pentru judecatori reține faptul că la această instanță există o cerere de pensionare pentru care Președintele României nu a emis încă decretul de eliberare din funcție, în anul 2007 încărcătura/judecător a fost de 536 de cauze, față de media națională de 625 de cauze, iar în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 466 de cauze, spre deosebire de media națională de 632 de cauze.

La soluționarea cererii de transfer formulate de către domnul judecător PÎRVU MIRCEA, Secția pentru judecători va avea în vedere, pe de o parte, lipsa posturilor de judecător vacante disponibile la Judecătoria Balș, iar pe de altă parte, faptul că, datorită numărului mic de judecători care își desfășoară efectiv activitatea la Judecătoria Novaci și a existenței a 2 posturi vacante de judecător la această instanță, precum și a încărcăturii pe judecător mari înregistrate în mod constant la această judecătorie, în ipoteza aprobării cererii de transfer, buna desfășurare a activității instanței ar fi grav perturbată, fără ca în activitatea instanțelor la care s-a solicitat transferul și la care există posturi vacante de judecător cu funcție de execuție disponibile, să se înregistreze o îmbunătățire semnificativă, motiv pentru care, având în vedere avizul nefavorabil al Curții de Apel Craiova, Secția pentru judecători urmează a respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător PÎRVU MIRCEA.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respinge cererea de transfer, de la Judecătoria Novaci, la Judecătoria Craiova, Judecătoria Băilești, Judecătoria Balș, Judecătoria Filiași ori la Judecătoria

Caracal formulată de domnul judecător PÎRVU MIRCEA.

Art.2– Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr.398/2009 se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 Mai 2009

Președinte de ședință,

Judecător Lidia BĂRBULESCU

