

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 377

din 21 Mai 2009

1. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 17171/DRUO/16556/ST/2009, adresa Curții de Apel Craiova nr.19152/19.05.2009, prin care a fost înaintată propunerea privind numirea doamnei judecător **CALOTĂ-PONEA ADINA-GEORGETA** în funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Craiova, începând cu data de 19.05.2009.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Craiova este vacantă de la data de 15.02.2009, astfel cum reiese din evidența direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit prevederilor art. 50 alin. (1) litera c) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru funcția de (...) președinte de secție la curtea de apel, este necesară îndeplinirea condiției minime de 8 ani în funcția de judecător sau procuror.

Doamna **Calotă-Ponea Adina-Georgeta** exercită funcția de judecător de la data de 01.11.1999, îndeplinind condiția prevăzută de lege pentru a fi numită în funcția de președinte de secție la curtea de apel.

Propunerea de numire a doamnei judecător **Calotă-Ponea Adina-Georgeta** în funcția de conducere menționată este însoțită de consimțământul acesteia, de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de curriculum vitae și proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii reiese că la ultima evaluare (2005-2007) doamna judecător **Calotă-Ponea Adina-Georgeta** a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Din referatul întocmit de președintele instanței, în acord cu prevederile art. 18 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193 din data de 9 martie 2006, reiese că, în urma consultării judecătorilor secției, aceștia și-au exprimat opțiunile în favoarea propunerii de numire a doamnei judecător **Calotă-Ponea Adina-Georgeta** în funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Craiova.

Colegiul de conducere al instanței a avizat favorabil propunerea de numire a doamnei judecător **Calotă-Ponea Adina-Georgeta** în funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Craiova, astfel cum reiese din extrasul procesului-verbal încheiat în ședința din 19.05.2009.

Conform prevederilor art. 19 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător **Calotă-Ponea Adina-Georgeta** a susținut interviul în fața Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Craiova, propunerea formulată de președintele instanței, avizată favorabil de Colegiul de conducere al curții de apel, ținând cont de necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere vacantă, față de interviul susținut în fața secției de către doamna judecător și în raport de înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător **Calotă-Ponea Adina-Georgeta** îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art.48 și art.50 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art.18 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193 din data de 9 martie 2006, urmează să dispună numirea doamnei judecător în funcția de Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Craiova.

2. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 14397/DRUO/16556/ST/2009, adresa Curții de Apel Alba Iulia nr.126/24.04.2009, prin care a fost înaintată propunerea privind numirea domnului judecător **DURBACĂ NICOLAE** în funcția de președinte al Secției comerciale a Curții de Apel Alba Iulia.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Secției comerciale a Curții de Apel Alba Iulia este vacantă de la data de 06.04.2009, astfel cum reiese din evidența direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit prevederilor art. 50 alin. (1) litera c) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru funcția de (...) președinte de secție la curtea de apel, este necesară îndeplinirea condiției minime de 8 ani în funcția de judecător sau procuror.

Domnul judecător **Durbacă Nicolae** exercită funcția de judecător de la data de 01.11.1995, îndeplinind condiția prevăzută de lege pentru a fi numit în funcția de președinte de secție la curtea de apel.

Propunerea de numire a domnului judecător **Durbacă Nicolae** în funcția de conducere menționată este însoțită de consimțământul acestuia în ceea ce privește numirea în funcția de președinte al Secției comerciale a Curții de Apel Alba Iulia, de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de curriculum vitae și proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii reiese că, la ultima evaluare, domnul judecător **Durbacă Nicolae** a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinar.

Din referatul întocmit de președintele instanței, în acord cu prevederile art. 18 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193 din data de 9 martie 2006, reiese că, în urma consultării judecătorilor secției, în majoritatea lor, aceștia și-au exprimat opțiunile în favoarea propunerii de numire a domnului judecător **Durbacă Nicolae** în funcția de președinte al Secției comerciale a Curții de Apel Alba Iulia.

Colegiul de conducere al instanței a avizat favorabil propunerea de numire a domnului judecător **Durbacă Nicolae** în funcția de președinte al Secției comerciale a Curții de Apel Alba Iulia, astfel cum reiese din cuprinsul Hotărârii nr. 12/23.04.2009.

Conform prevederilor art. 19 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător

Durbacă Nicolae a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Secției comerciale a Curții de Apel Alba Iulia, propunerea formulată de președintele instanței, avizată favorabil de Colegiul de conducere al curții de apel, ținând cont de necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere vacantă, față de interviul susținut în fața secției de către domnul judecător și în raport de înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că domnul judecător **Durbacă Nicolae** îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art.48 și art.50 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art.18 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193 din data de 9 martie 2006, urmează să dispună numirea domnului judecător în funcția de președinte al Secției comerciale a Curții de Apel Alba Iulia.

3. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/14151/DRUO/16556/ST/2009, adresa Curții de Apel Pitești nr.1076/27.04.2009, prin care a fost înaintată propunerea privind numirea domnului judecător **RADU DANIEL** în funcția de președinte al Secției civile, conflicte de muncă și asigurări sociale din cadrul Curții de Apel Pitești.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Secției civile, conflicte de muncă și asigurări sociale din cadrul Curții de Apel Pitești este vacantă de la data de 01.05.2009, ca urmare a eliberării din funcție, prin pensionare, a titularului postului, astfel cum reiese din evidența direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit prevederilor art. 50 alin. (1) litera c) din Legea nr. 303/2004, republicată,

cu modificările și completările ulterioare, pentru funcția de (...) președinte de secție la curtea de apel, este necesară îndeplinirea condiției minime de 8 ani în funcția de judecător sau procuror.

Domnul judecător **Radu Daniel** exercită funcția de judecător de la data de 01.08.1997, îndeplinind condiția prevăzută de lege pentru a fi numit în funcția de președinte de secție la curtea de apel.

Propunerea de numire a domnului judecător **Radu Daniel** în funcția de conducere menționată este însoțită de consimțământul acestuia în ceea ce privește numirea în funcția de președinte al Secției civile, conflicte de muncă și asigurări sociale din cadrul Curții de Apel Pitești, de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de curriculum vitae și proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii reiese că, la ultima evaluare (2005-2007), domnul judecător **Radu Daniel** a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinar.

Din referatul întocmit de președintele instanței, în acord cu prevederile art. 18 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193 din data de 9 martie 2006, reiese că, în urma consultării judecătorilor secției, în majoritatea lor, aceștia și-au exprimat opțiunile în favoarea propunerii de numire a domnului judecător **Radu Daniel** în funcția de președinte al Secției civile, conflicte de muncă și asigurări sociale din cadrul Curții de Apel Pitești.

Colegiul de conducere al instanței a avizat favorabil propunerea de numire a domnului judecător **Radu Daniel** în funcția de președinte al Secției civile, conflicte de muncă și asigurări sociale din cadrul Curții de Apel Pitești, astfel cum reiese din cuprinsul Hotărârii nr. 12/23.04.2009.

Conform prevederilor art. 19 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și

detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător **Radu Daniel** a susținut interviul în fața Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Secției civile, conflicte de muncă și asigurări sociale din cadrul Curții de Apel Pitești, propunerea formulată de președintele instanței, avizată favorabil de Colegiul de conducere al curții de apel, ținând cont de necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere vacantă, față de interviul susținut în fața secției de către domnul judecător și în raport de înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că domnul judecător **Radu Daniel** îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art.48 și art.50 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art.18 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193 din data de 9 martie 2006, urmează să dispună numirea domnului judecător în funcția de președinte al Secției civile, conflicte de muncă și asigurări sociale din cadrul Curții de Apel Pitești.

4. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 14396/DRUO/16556/ST/2009, adresa Curții de Apel Alba Iulia nr.125/24.04.2009, prin care a fost înaintată propunerea privind numirea doamnei judecător **COVACIU MARIA ELENA** în funcția de președinte al Secției penale a Curții de Apel Alba Iulia.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Secției penale a Curții de Apel Alba Iulia este vacantă de la data de 01.04.2009, astfel cum reiese din evidența direcției de specialitate a Consiliului

Superior al Magistraturii.

Potrivit prevederilor art. 50 alin. (1) litera c) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru funcția de (...) președinte de secție la curtea de apel, este necesară îndeplinirea condiției minime de 8 ani în funcția de judecător sau procuror.

Doamna judecător **Covaciu Maria Elena** exercită funcția de judecător de la data de 01.10.1993, îndeplinind condiția prevăzută de lege pentru a fi numită în funcția de președinte de secție la curtea de apel.

Propunerea de numire a doamnei judecător **Covaciu Maria Elena** în funcția de conducere menționată este însoțită de consimțământul acesteia în ceea ce privește numirea în funcția de președinte al Secției penale a Curții de Apel Alba Iulia, de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de curriculum vitae și proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii reiese că, la ultima evaluare, doamna judecător **Covaciu Maria Elena** a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Din referatul întocmit de președintele instanței, în acord cu prevederile art. 18 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193 din data de 9 martie 2006, reiese că, în urma consultării judecătorilor secției, în majoritatea lor, aceștia și-au exprimat opțiunile în favoarea propunerii de numire a doamnei judecător **Covaciu Maria Elena** în funcția de președinte al Secției penale a Curții de Apel Alba Iulia.

Colegiul de conducere al instanței a avizat favorabil propunerea de numire a doamnei judecător **Covaciu Maria Elena** în funcția de președinte al Secției penale Curții de Apel Alba Iulia, astfel cum reiese din cuprinsul Hotărârii nr. 12/23.04.2009.

Conform prevederilor art. 19 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător **Covaciu Maria Elena** a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Secției penale a Curții de Apel Alba Iulia, propunerea formulată de președintele instanței, avizată favorabil de Colegiul de conducere al curții de apel, ținând cont de necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere vacantă, față de interviul susținut în fața secției de către doamna judecător și, în raport de înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător **Covaciu Maria Elena** îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art.48 și art.50 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art.18 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193 din data de 9 martie 2006, urmează să dispună numirea doamnei judecător în funcția de președinte al Secției penale a Curții de Apel Alba Iulia.

5. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 14967/DRUO/16556/ST/2009, adresa Curții de Apel București nr.2/4274/29.04.2009, prin care a fost înaintată propunerea privind numirea doamnei judecător **ENESCU EMILIA-ELENA** în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Teleorman.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Teleorman urmează să se

vacanteze începând cu data de 07.06.2009, când expiră mandatul doamnei judecător **Enescu Emilia-Elena** în această funcție, astfel cum reiese din evidența direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit prevederilor art. 50 alin. (1) litera b) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru funcția de (...) președinte de secție la tribunal, este necesară îndeplinirea condiției minime de 6 ani în funcția de judecător sau procuror.

Doamna judecător **Enescu Emilia-Elena** exercită funcția de judecător de la data de 01.11.1997, îndeplinind condiția prevăzută de lege pentru a fi numită în funcția de președinte de secție la tribunal.

Propunerea de numire a doamnei judecător **Enescu Emilia-Elena** în funcția de conducere menționată este însoțită de consimțământul acesteia în ceea ce privește numirea în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Teleorman, de declarațiile prevăzute de art.48 alin.(11) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de curriculum vitae și proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii reiese că, la ultima evaluare (2005-2007) doamna judecător **Enescu Emilia-Elena** a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Din referatul întocmit de președintele instanței, în acord cu prevederile art. 18 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193 din data de 9 martie 2006, reiese că, în urma consultării judecătorilor secției, aceștia și-au exprimat acordul cu privire la propunerea de numire a doamnei judecător **Enescu Emilia-Elena** în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Teleorman.

Colegiul de conducere al instanței a avizat favorabil propunerea de numire a doamnei judecător **Enescu Emilia-Elena** în funcția de președinte al Secției penale a

Tribunalului Teleorman, astfel cum reiese din cuprinsul Hotărârii nr. 11/24.04.2009.

Conform prevederilor art. 19 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător **Enescu Emilia-Elena** a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere vacanța funcției de președinte al Secției penale a Tribunalului Teleorman, propunerea formulată de președintele instanței, avizată favorabil de Colegiul de conducere al tribunalului, ținând cont de necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere vacantă, față de interviul susținut în fața secției de către doamna judecător și, în raport de înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător **Enescu Emilia-Elena** îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art.48 și art.50 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art.18 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193 din data de 9 martie 2006, urmează să dispună numirea doamnei judecător în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Teleorman.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(b) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.18 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al

Magistraturii nr.193/09.03.2006, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Numirea doamnei **CALOTĂ - PONEA ADINA - GEORGETA**, judecător la Curtea de Apel Craiova, în funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal din cadrul Curții de Apel Craiova, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 21.05.2009.

Art. 2 - Numirea domnului **DURBACĂ NICOLAE**, judecător la Curtea de Apel Alba Iulia, în funcția de președinte al Secției comerciale din cadrul Curții de Apel Alba Iulia, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 21.05.2009.

Art. 3 - Numirea domnului **RADU DANIEL**, judecător la Curtea de Apel Pitești, în funcția de președinte al Secției civile, conflicte de muncă și asigurări sociale din cadrul Curții de Apel Pitești, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 21.05.2009.

Art. 4 - Numirea doamnei **COVACIU MARIA ELENA**, judecător la Curtea de Apel Alba Iulia, în funcția de președinte al Secției penale din cadrul Curții de Apel Alba Iulia, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 21.05.2009.

Art. 5 - Numirea doamnei **ENESCU EMILIA-ELENA**, judecător la Tribunalul Teleorman, în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Teleorman, pe o perioadă de 3 ani, ca urmare a expirării mandatului în această funcție de conducere a doamnei judecător la data de 07.06.2009.

Art. 6 – Prezenta hotărâre cu nr. 377/21.05.2009 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se transmite Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 Mai 2009

Președinte de ședință,
Judecător Lidia BARBULESCU

