

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 912

din 21 Mai 2009

Prin nota nr. 4/11500/1154/DRUO/16562/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația doamnei **NEDIȚĂ CRISTINA**, judecător la Judecătoria Giurgiu, formulată împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr. 285/30.04.2009, prin care i s-a respins cererea de transfer de la Judecătoria Giurgiu la Judecătoria Sectorului 2 București.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În motivarea contestației, doamna judecător **NEDIȚĂ CRISTINA** arată următoarele:

- își desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Giurgiu de 5 ani, în fiecare an situându-se printre primii judecători din cadrul instanței în ceea ce privește numărul de dosare rulate și soluționate;
- este nevoită să facă naveta zilnic, timp de 3-4 ore, fapt ce implică un risc major asupra stării de sănătate;
- deși volumul de activitate al Judecătoriei Giurgiu este mare, apreciază că nu s-ar perturba în mod semnificativ activitatea instanței prin aprobarea transferului său, întrucât se vor ocupa 2 posturi, ca urmare a concursului de admitere în magistratură din data de

29 martie 2009, iar din toamnă își va relua activitatea o colegă care în prezent se află în concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani.

Față de contestația doamnei judecător, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006 (în vigoare la data pronunțării hotărârii contestate), criteriile care stăteau la baza analizării și soluționării cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete erau următoarele:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că, la Judecătoria Giurgiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, la data de 30.04.2009, când s-a pronunțat hotărârea contestată, dintre cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, 13 erau ocupate, iar dintre cele 3 posturi vacante, 2 posturi au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură din data de 29.03.2009.

La această instanță, în anul 2007, încărcătura medie a cauzelor pe judecător a fost de 1205 cauze, față de media națională de 625 de cauze, iar în anul 2008, încărcătura medie a cauzelor pe judecător a fost de 1004 cauze, spre deosebire de media națională, de 632 de cauze.

La Judecătoria Sectorului 2 București, la data pronunțării hotărârii contestate, dintre cele 37 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 36 de posturi, iar un post era vacant.

La această instanță, în anul 2007, încărcătura medie a cauzelor pe judecător a fost de 671 de cauze, față de media națională de 625 de cauze, iar în anul 2008, încărcătura medie a cauzelor pe judecător a fost de 587 de cauze, spre deosebire de media națională, de 632 de cauze.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în mod corect, la soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător NEDIȚĂ CRISTINA, Secția pentru judecători a avut în vedere avizele negative ale Judecătoriei Giurgiu, Tribunalului Giurgiu și Curții de Apel București, precum și neîndeplinirea primului criteriu prevăzut la art. 3 din Regulament, având în vedere că încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Giurgiu se situează în mod constant cu mult peste media națională, în condițiile neocupării integrale a posturilor de judecător prevăzute în schema acestei instanțe, în raport cu încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Sectorului 2 București, situată în apropierea mediei naționale, aspecte față de care, pe bună dreptate, a apreciat că aprobarea transferului ar duce la îngreunarea semnificativă a activității Judecătoriei Giurgiu, fără a îmbunătăți semnificativ buna desfășurare a activității Judecătoriei Sectorului 2 București.

Pentru aceste considerente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca fiind neîntemeiată contestația formulată de doamna judecător NEDIȚĂ CRISTINA împotriva Hotărârii nr. 285/30.04.2009 a Secției pentru judecători, urmând să o respingă.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna **NEDIȚĂ CRISTINA**, judecător la Judecătoria Giurgiu, împotriva Hotărârii nr. 285/30.04.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 Mai 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

