

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 345

din 14 mai 2009

Prin Nota nr. 6501/1154/DRUO/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului IOSIF MARIUS, judecător la Tribunalul Brașov, detașat la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr. 7/29 aprilie 2009 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 31 mai 2009, constituită în baza Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 667/09.04.2009, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, întrucât: nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la evaluarea activității profesionale și, astfel, a calificativului „foarte bine” la ultima evaluare.

În motivarea contestației, domnul judecător apreciază că îndeplinește condiția prevăzută de art. 5 din Regulament, cu privire la Calificativul de „foarte bine” la ultima evaluare, deoarece textul amintit nu cuprinde și condiția ca această evaluare să fie „la zi”, ci

doar pe cea privind calificativul acordat la cea din urmă evaluare. De asemenea, domnul judecător precizează că a interpreta altfel cerințele unui text legal, cu caracter de restrângere a dreptului său la o procedură de concurs, constituie adăugare la lege și menționează că fiind detașat, începând cu 15.05.2007, la Ministerul Justiției, nu îi poate fi imputată inactualitatea evaluării profesionale, prin urmare nu consideră că trebuie să suporte consecințele acesteia.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul judecător *IOSIF MARIUS*, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 7 din 29.04.2009, Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 31 mai 2009, a respins cererea de înscriere la concurs formulată de domnul judecător *IOSIF MARIUS*, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

Domnul **Iosif Marius**, judecător la Tribunalul Brașov, detașat la Tribunalul București, s-a înscris la concurs la data de 16.04.2009 (cerere înregistrată sub nr. 1242/6501/1154/2009), în termen legal, pentru promovare pe loc la Curtea de Apel Brașov, specializarea – drept internațional privat, având o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 8 ani, 7 luni și 8 zile, calculată la data de 31.05.2009, astfel:

- 01.10.1996 – 01.08.1997 – avocat – Baroul Iași
- 01.08.1997 – 15.12.2001 – judecător – Judecătoria Brașov
- 07.12.2005 – 01.05.2006 – judecător - Judecătoria Târgu Secuiesc
- 01.05.2006 – 15.04.2007 – vicepreședinte al Judecătoriei Brașov
- 15.04.2007 – în prezent – judecător – Tribunalul Brașov
- 15.05.2007 – 15.01.2009 – detașat la Ministerul Justiției
- 15.01.2009 – **în prezent** – detașat la Tribunalul București

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că potrivit dispozițiilor art. 44 alin. 1 lit. a și alin. 2 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul de promovare la tribunal sau tribunal

specializat judecătorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și au 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror. La calcularea vechimii se ia în considerare și perioada în care judecătorul sau procurorul a fost avocat.

Se apreciază, totodată, că pentru a participa la concursul de promovare, candidații trebuie să îndeplinească toate condițiile prevăzute de lege, anterior menționate, aceste condiții fiind cumulative.

În ceea ce-l privește pe domnul judecător **IOSIF MARIUS** Secția pentru judecatori reține următoarele:

La art.1 din Hotărârea nr.345/10.04.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că "Termenul de 2 ani de la numirea în funcție, la care se referă art. 39 alin.(2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.29 alin.(1) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, se calculează de la data numirii în funcția de judecător sau procuror, prin Decret al Președintelui României".

Art.2 din Hotărârea nr. 345/10.04.2008, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prevede că nu este posibilă efectuarea în cursul anului 2008 a evaluării activității profesionale a judecătorilor și procurorilor care nu au împlinit 2 ani de la numirea în funcție la momentul declanșării actualei proceduri de evaluare.

La data la care a fost declanșată procedura de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, respectiv 01.03.2008, domnul judecător Iosif Marius era detașat la Ministerul Justiției.

Potrivit dispozițiilor art.25 alin.9 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.676/04.10.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, republicat, cu modificările și completările ulterioare, "Evaluarea judecătorilor și procurorilor detașați la alte instituții decât instanțele și parchetele se face după încetarea detașării, la împlinirea a 3 ani de activitate efectivă ca judecător sau procuror".

Totodată, prin Hotărârea nr.483/29.05.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că "Evaluarea activității profesionale a judecătorilor/procurorilor care au fost detașați în cursul perioadei supuse evaluării la alte instituții decât instanțele și parchetele să se realizeze la împlinirea unui termen de 3 ani de activitate efectivă ca judecător/procuror, prin cumularea perioadei anterioare detașării cu perioada ulterioară acesteia."

Rezultă că judecătorii și procurorii detașați la alte instituții decât instanțele și parchetele, inclusiv la Ministerul Justiției și libertăților cetățenești, nu sunt evaluați pe perioada detașării în cadrul acestor instituții.

Din verificările efectuate rezultă că domnul judecător Iosif Marius a fost numit, pentru a doua oară, judecător inamovibil la data de 07.12.2005 prin Decretul Președintelui României nr. 1.190/2005, iar începând cu data de 15.05.2007 a fost detașat la Ministerul Justiției, apoi, începând cu data de 15.12.2008 a fost detașat la Tribunalul București.

Activitatea profesională desfășurată de către domnul judecător **Iosif Marius**, în perioada primei încadrări în funcția de judecător (1997 – 2001), a fost evaluată cu calificativul „foarte bine” pentru anul 2000.

Pentru perioada cât a funcționat ca judecător inamovibil (07.12.2005 – 15.05.2007) domnului Iosif Marius nu i-a fost evaluată activitatea profesională, având în vedere prevederile art. 39 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, potrivit căreia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție.

De asemenea, pentru perioada detașării la Ministerul Justiției, activitatea profesională a d-lui judecător nu a fost evaluată, fiind aplicabile dispozițiile art. 25 alin. 9 din Hotărârea nr. 676/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu care evaluarea judecătorilor și procurorilor detașați la alte instituții decât instanțele și parchetele se face după încetarea detașării, la împlinirea a 3 ani de activitate efectivă ca judecător sau procuror.

În consecință, se apreciază că, deși domnul judecător IOSIF MARIUS îndeplinește condiția minimă de vechime și lipsa vreunei sancțiuni disciplinare în ultimii 3 ani, nu îndeplinește condiția referitoare la evaluarea activității profesionale și implicit a obținerii calificativului „foarte bine”, cu referire strict la încadrarea sa actuală.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul IOSIF MARIUS, judecător la Judecător la Tribunalul Brașov, detașat la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr.7/29.04.2009 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 31 mai 2009, constituită în baza Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 667/09.04.2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 14 mai 2009.

Președinte,

Judecător Viorel – Virgil ANDREIEȘ

