

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 844

din 14 Mai 2009

Prin nota nr. 5578/1154/DRUO/15358/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația doamnei judecător **TENTIUC ELLZICA ELENA**, formulată împotriva Hotărârii nr. 212/26.03.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, doamna judecător **TENTIUC ELLZICA ELENA** a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 212/26.03.2009 a Secției pentru judecători, prin care i s-a respins cererea de transfer de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Piatra Neamț.

În motivarea contestației, doamna judecător a invocat Hotărârea nr. 603/26.03.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a statuat că interdicția prevăzută de dispozițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se apreciază în raport cu data declanșării procedurii de numire în funcția de judecător sau procuror.

Doamna judecător a solicitat transferul de la Judecătoria Brăila la Judecătoria

Piatra Neamț, începând cu data de 02.07.2009, dată de la care, precizează domnia sa, nu i se mai aplică nicio interdicție legală în sensul admisibilității cererii de transfer.

Față de contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că, prin Hotărârea nr. 212/26.03.2009, Secția pentru judecatori în mod corect a respins cererea de transfer a doamnei judecător TENTIUC ELLZICA ELENA, numită în funcția de judecător la Judecătoria Brăila începând cu data de 01.07.2008, prin Decretul Președintelui României nr. 596/25.06.2008, având în vedere că interdicția de un an, în ceea ce privește transferul domniei sale, operează până la data de 01.07.2009.

Pe de altă parte, Plenul mai reține că, la Judecătoria Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, fiind vacante 3 posturi de judecător, plecarea unui judecător este de natură să perturbe activitatea acestei instanțe.

Pentru aceste considerente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca fiind neîntemeiată contestația formulată de doamna judecător TENTIUC ELLZICA ELENA, împotriva Hotărârii nr. 212/26.03.2009 a Secției pentru judecatori, urmând să o respingă.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna TENTIUC ELLZICA ELENA, judecător la Judecătoria Brăila, împotriva Hotărârii nr. 212/26.03.2009 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 844/14.05.2009 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 14 Mai 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

