

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 340

din 14 Mai 2009

Prin Nota nr. 6501/1154/DRUO/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului GRECU DORIN LUCIAN, judecător la Judecătoria Segarcea, împotriva Hotărârii nr.31/29 aprilie 2009 a comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 31 mai 2009, constituită în baza Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 667/09.04.2009, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, , întrucât nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind vechimea necesară promovării în funcția de judecător de tribunal.

În motivarea contestației, domnul judecător apreciază că respingerea cererii sale este neîntemeiată, întrucât la calcularea vechimii necesare pentru înscrierea la concurs nu s-a socotit și perioada în care, anterior numirii în funcția de judecător, a îndeplinit funcția de consilier juridic.

Domnul judecător Grecu Dorin Lucian apreciază că soluția pronunțată de Secția pentru judecători este nelegală, întrucât soluția s-a dat fără a se analiza condițiile prevăzute de lege și fără a se cerceta motivele de fapt și de drept invocate în contestația depusă la 30.04.2009. De asemenea, arată că, la 12.05.2009, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 785, s-a pronunțat în sensul admiterii excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art.42 alin.2 din Legea 303/2004, temei de drept (probabil în lipsa comunicării) avut în vedere de Comisia de organizare a concursului. Deși, decizia încă nu a fost publicată în Monitorul Oficial, se apreciază că nu se poate trece peste soluția adoptată, astfel încât să fie ignorate dispozițiile statuate de instanța constituțională.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul judecător *GRECU DORIN LUCIAN*, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 31 din 29.04.2009, Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 31 mai 2009, a respins cererea de înscriere la concurs formulată de domnul judecător Grecu Dorin Lucian, pentru neîndeplinirea condițiilor privind vechimea minimă necesară promovării în funcția de judecător de tribunal.

Domnul **Grecu Dorin Lucian**, judecător la Judecătoria Segarcea, s-a înscris la concurs la data de 10.04.2009 (cerere înregistrată sub nr. 1400/6501/1154/2009), în termen legal, pentru promovare pe loc la Tribunalul Dolj, specializarea – drept civil, având o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de **4 ani, 11 luni și 24 zile, în funcția de judecător, calculată la data de 31.05.2009** și o vechime de 7 ani, 5 luni și 6 zile în funcția de consilier juridic, astfel:

- 01.01.1997 – 07.06.2004 – consilier juridic în unități militare din cadrul Ministerului Apărării Naționale;
- 07.06.2004 – 01.04.2007- judecător – Judecătoria Slatina;
- 01.04.2007- prezent- judecător la Judecătoria Segarcea.

Activitatea profesională desfășurată de către domnul judecător **Grecu Dorin Lucian** în perioada 2005 – 2007 a fost evaluată cu calificativul „foarte bine”.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că potrivit dispozițiilor art. 44 alin. 1 lit. a și alin. 2 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul de promovare la tribunal sau tribunal specializat judecătorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și au 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror. La calcularea vechimii se ia în considerare și perioada în care judecătorul sau procurorul a fost avocat.

Se apreciază, totodată, că, pentru a participa la concursul de promovare, candidații trebuie să îndeplinească toate condițiile prevăzute de lege, anterior menționate, aceste condiții fiind cumulative.

În ceea ce-l privește pe domnul judecător **Grecu Dorin Lucian** Secția pentru judecători reține următoarele: **condițiile minime de vechime** prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind vechimea necesară promovării în funcția de judecător de tribunal, respectiv 5 ani **nu sunt îndeplinite de domnul judecător care are doar o vechime de doar 4 ani, 11 luni și 24 zile în funcția de judecător, calculată la data de 31.05.2009 și o vechime de 7ani, 5 luni și 6 zile în funcția de consilier juridic.**

În consecință, domnul judecător **GRECU DORIN LUCIAN** nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind vechimea necesară promovării în funcția de judecător de tribunal.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul GRECU DORIN LUCIAN, judecător la Judecătoria Segarcea, împotriva Hotărârii nr.31/29.04.2009 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 31 mai 2009, constituită în baza Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 667/09.04.2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 14 mai 2009.

Președinte,

Judecător Viorel ~~Virgil~~ ANDREIEȘ

