

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 330

din 14 Mai 2009

Prin Nota nr. 1475/6501/1154/DRUO/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Cîrstea Florina Izabela, judecător la Judecătoria Medgidia, împotriva Hotărârii nr. 24/29.04.2009 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind vechimea.

În motivarea contestației sale, doamna Cîrstea Florina Izabela arată că necomunicarea hotărârii Secției pentru Judecători a CSM, pe care o contestă, îi diminuează posibilitățile de apărare întrucât nu cunoaște considerentele avute în vedere de membrii Secției la respingerea contestației; respingerea cererii de înscriere pentru lipsa vechimii în funcția de magistrat, deși aparent justificată de art. 44, indice 1, alin. 2 din Legea nr. 303/2004, apare ca nelegală în măsura în care prevederea menționată este

discriminatorie. Prin Hotărârea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 461/18.12.2007, rămasă definitivă prin neexercitarea căii de atac, deci executorie, s-a reținut că prevederile art. 44, alin. 1, raportat la alin 2 din Legea nr. 303/2004, au ca efect un tratament diferențiat care întrunește condițiile constitutive ale OG nr. 137/2000, motiv pentru care s-a recomandat CSM depunerea de diligențe în vederea eliminării acestei discriminări. Curtea Constituțională a admis, în data de 12.05.2009, excepția de neconstituționalitate invocată de către doamna judecător în cauza cu nr. 7856/1/2005 de pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu referire la art. 44 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, astfel că această prevedere restrictivă și discriminatorie pentru doamna judecător nu îi poate fi opusă.

Soluționând contestația formulată de doamna judecător Cîrstea Florina Izabela, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 24 din 29.04.2009, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător Cîrstea Florina Izabela, pentru neîndeplinirea condiției privind vechimea minimă necesară, de 5 ani, pentru promovare la tribunal.

Doamna Cîrstea Florina Izabela, judecător la Judecătoria Medgidia, s-a înscris la concurs la data de 15.04.2009 (cerere înregistrată sub nr. 1003/6501/1154/2009), pentru promovare pe loc Tribunalul Constanța, specializarea - dreptul familiei.

Doamna Cîrstea Florina Izabela a fost numită judecător inamovibil la Judecătoria Medgidia la data de 07.12.2005, având o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 3 ani, 5 luni și 24 zile, calculată la data de 31.05.2009. Anterior acestei date, în perioada 01.09.1999-07.12.2005, doamna Cîrstea Florina Izabela a îndeplinit funcția de consilier juridic.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că, potrivit dispozițiilor art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, „ pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima

evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condiții minime de vechime,,.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006 conform căruia pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a, b și c și alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care la ultima evaluare au avut calificativul „foarte bine” și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani.

În consecință, doamna judecător Cîrstea Florina Izabela nu îndeplinește condiția vechimii minime de 5 ani pentru promovare la tribunal, toate condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție fiind cumulative.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Cîrstea Florina Izabela, judecător la Judecătoria Medgidia, împotriva Hotărârii nr. 24/29.04.2009 a Comisiei de

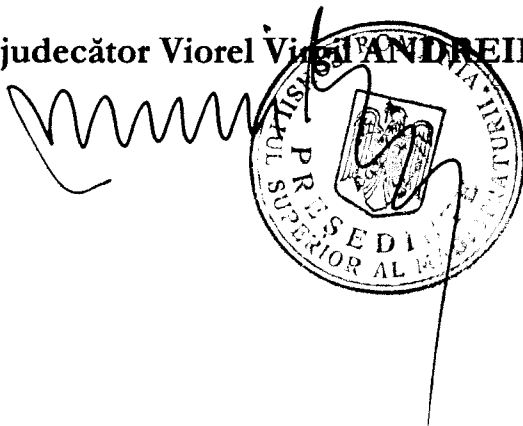
organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 14 Mai 2009.

Președinte,

judecător Viorel Vîrgă ANDREIEȘ

The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Viorel Vîrgă', written over a circular official stamp. The stamp contains the text 'PREȘEDINTELE CĂMEREI SUPERIORE A JUDECĂTORILOR ȘI PROCURORILOR' around the perimeter and a central emblem featuring a shield with a cross and other heraldic elements. A long, thin vertical line extends from the bottom of the stamp.