

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 327

din 14 Mai 2009

Prin Nota nr. 1553/6501/1154/DRUO/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei CĂPITĂNESCU SORINA NICOLETA, judecător la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, împotriva Hotărârii nr.28/29 aprilie 2009 a comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 31 mai 2009, constituită în baza Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 667/09.04.2009, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, întrucât nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind vechimea necesară promovării în funcția de judecător de tribunal.

În motivarea contestației, doamna judecător apreciază că respingerea cererii sale este neîntemeiată, întrucât la calcularea vechimii necesare pentru înscrierea la concurs nu s-a socotit și perioada în care, anterior numirii în funcția de judecător, a îndeplinit funcția de jurisconsult.

Doamna judecător Căpitănescu Sorina Nicoleta apreciază că soluția pronunțată de Secția pentru judecători este nelegală deoarece prin Decizia nr. 785/12.05.2009 Curtea

Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate invocate de Cîrstea Florentina și a constatat că dispozițiile art.44 alin.2 din Legea 303/2004 sunt neconstituționale. De asemenea apreciază că Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a făcut o discriminare prin admiterea contestațiilor formulate de către cei care nu au evaluarea prevăzută de lege, deși textul de lege prevede îndeplinirea cumulativă a celor două condiții de către candidați. Respingerea contestației sale pentru motivul că textul deciziei prin care s-a constatat neconstituționalitatea nu a fost publicat deși acest text de lege este suspendat de drept și ulterior în mod sigur va fi îndepărtat de la aplicare, decizia curții fiind obligatorie, este neîntemeiată, motiv pentru care solicită schimbarea practicii (jurisprudența)dând eficiență textelor Europene și aplicării Deciziei nr. 785/2009 a Curții Constituționale.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător *CĂPITĂNESCU SORINA NICOLETA*, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 28 din 29.04.2009, Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 31 mai 2009, a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător *CĂPITĂNESCU SORINA NICOLETA*, pentru neîndeplinirea condițiilor privind vechimea minimă necesară promovării în funcția de judecător de tribunal.

Doamna *CĂPITĂNESCU SORINA NICOLETA*, judecător la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, s-a înscris la concurs la data de 15.04.2009 (cerere înregistrată sub nr. 1104/6501/1154/2009), în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Mehedinți, specializarea – dreptul muncii, având o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de **4 ani, 11 luni și 24 zile, în funcția de judecător, calculată la data de 31.05.2009** și o vechime de 7 ani, 5 luni și 6 zile în funcția de jurisconsult astfel:

- 01.01.1997-07.06.2004- jurisconsult la Exploatarea Minieră Subterană Motru;
- 07.06.2004- prezent- judecător la Judecătoria Drobeta Turnu Severin.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că potrivit dispozițiilor art. 44 alin. 1 lit. a și alin. 2 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul de promovare la tribunal sau tribunal specializat judecătorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și au 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror. La calcularea vechimii se ia în considerare și perioada în care judecătorul sau procurorul a fost avocat.

Se apreciază, totodată, că, pentru a participa la concursul de promovare, candidații trebuie să îndeplinească toate condițiile prevăzute de lege, anterior menționate, aceste condiții fiind cumulative.

În ceea ce o privește pe doamna judecător **Căpitănescu Sorina Nicoleta** Secția pentru judecători reține următoarele : **condițiile minime de vechime** prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind vechimea necesară promovării în funcția de judecător de tribunal, respectiv 5 ani **nu sunt îndeplinite de doamna judecător care are doar o vechime de doar 4 ani, 11 luni și 24 zile în funcția de judecător, calculată la data de 31.05.2009 și o vechime 7 ani, 5 luni și 6 zile în funcția de jurisconsult.**

În consecință, doamna judecător *CĂPITĂNESCU SORINA NICOLETA* nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind vechimea necesară promovării în funcția de judecător de tribunal.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna *CĂPITĂNESCU SORINA NICOLETA*, judecător la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, împotriva Hotărârii nr.28/29.04.2009 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, din data de 31 mai 2009, constituită în baza Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 667/09.04.2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 14 mai 2009.

Președinte,

Judecător Viorel - Virgil ANDREIEȘ

