

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 325

din 14 Mai 2009

Prin Nota nr. 1483/6501/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Arhip Rodica, judecător la Tribunalul Galați, împotriva Hotărârii nr. 38/29 aprilie 2009, a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției prevăzute la art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, aceea de a nu fi fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

În motivarea contestației sale, doamna judecător Arhip Rodica a arătat că a fost sancționată disciplinar de două ori pentru simplul motiv că a fost martor când judecătoarea Alexandrina Zaharia a dictat minuta de punere în libertate a condamnatului Cantaragiu Mircea, judecătoarei Filipescu (Țaga) Virginia în luna octombrie 2000.

În dovedirea contestației, doamna judecător arată că dorește să se folosească de înscrisuri, îndeosebi de declarația luată acesteia de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în dosarul nr. 6/2005 în care s-a pronunțat decizia civilă nr. 11/2006 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, dosar ce se află în arhiva Consiliului Superior al Magistraturii și a cărei atașare la contestație o solicită.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Arhip Rodica, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 38 din 29.04.2009, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009, a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător Arhip Rodica, pentru neîndeplinirea condiției de a nu fi fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

Doamna Arhip Rodica, judecător la Tribunalul Galați, s-a înscris la concurs la data de 03.04.2009 (cerere înregistrată sub nr. 95/6501/1154/DRUO/2009), în termen legal, pentru promovare pe loc la Curtea de Apel Galați, specializarea – drept civil.

Prin Hotărârea nr. 7/J/12.04.2005 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 11/10.07.2006 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a fost aplicată în baza art. 97 lit. b) din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, sancțiunea disciplinară a mutării pe o perioadă de 3 luni de la Tribunalul Galați la Tribunalul Brăila.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, prin Ordinul nr.11/03.05.2007 al președintelui Curții de Apel Galați, la data de 11.05.2007 s-a început executarea sancțiunii disciplinare.

Având în vedere datele prezentate, Secția pentru judecători reține că doamna judecător Arhip Rodica nu îndeplinește condiția de a nu fi fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani, prevăzută la art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de art. 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, cu modificările și completările ulterioare, întrucât de la data rămânerii definitive a sancțiunii aplicate (10.07.2006) până la data susținerii concursului de promovare (31.05.2009) au trecut 2 ani, 10 luni și 21 de zile.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că, potrivit dispozițiilor art. 44 alin.1 lit. b) și alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul de promovare în funcția de judecător de curte de apel judecătorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima

evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și au o vechime de minim 6 ani în funcțiile de judecător, procuror sau avocat..

Având în vedere condițiile instituite de lege pentru promovarea judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, Secția pentru judecători constată că, la data concursului, respectiv 31 mai 2009, doamna judecător nu îndeplinește condiția de a nu fi fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

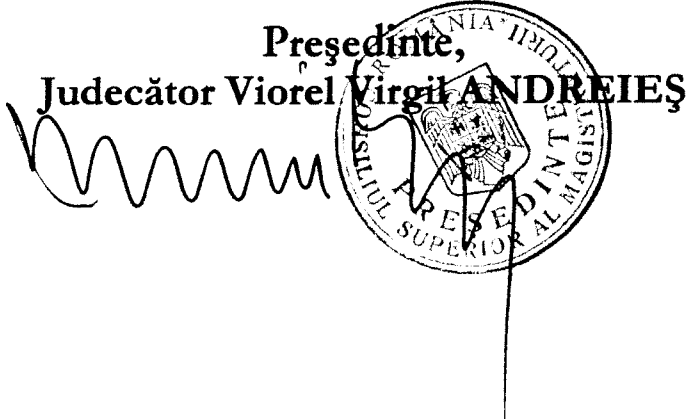
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Arhip Rodica, judecător la Tribunalul Galați, împotriva Hotărârii nr.38 din 29 aprilie 2009, a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 14 Mai 2009.

Președinte,
Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

The block contains a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Virgil Andreieș', written over a circular official stamp. The stamp has the text 'ROMANIA' at the top, 'CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII' around the perimeter, and 'PRESEDINTE' in the center. A vertical line extends from the bottom of the stamp.