

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 323

din 14 Mai 2009

Prin Nota nr. 1476/6501/1154/DRUO/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Alecxandru Ileana, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 22/29.04.2009 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condițiilor privind vechimea necesară promovării în funcția de judecător de tribunal, precum și neîndeplinirea condiției privind evaluarea. De asemenea, în raport cu data numirii în funcția de judecător – 01.07.2008 – se poate constata că doamna judecător Alecxandru Ileana se află sub interdicția prevăzută de art. 33 alin. (4) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea contestației sale, doamna Alecxandru Ileana arată :

1. Că referitor la lipsa vechimii: la soluționarea cererii de înscriere la examen, comisia nu a luat în calcul vechimea în funcția de consilier juridic (aproximativ 2 ani și 4 luni) care adăugată celei de judecător și avocat ar rezulta o vechime în activitatea juridică de 6 ani și 2 luni. Doamna judecător menționează că Reglementările Europene recunosc vechimea în activitatea juridică pentru a fi numit în cele mai înalte funcții de judecător, fără a face o expunere exhaustivă sunt următoarele: art. 167 din Tratatul de Instituire a Comunității

Economice Europene; art. 36 pct. 3 lit. b din Legea nr. 111/13.03.2002, pentru Statutul Curții Penale Internaționale. Reglementările internaționale la care România este parte și care potrivit Constituției României fac parte din dreptul intern recunosc vechimea de consilier juridic pentru a fi luată în calcul la numirea în funcția de judecător la instanțe de cel mai înalt grad precum Curtea Europeană de Justiție; Curtea Penală Internațională; Curtea Europeană a Drepturilor Omului. De asemenea, doamna judecător subliniază că neluarea în calcul a vechimii de consilier juridic contravine și normelor europene cu privire la condițiile de eligibilitate în funcția de judecător european potrivit cărora vechimea în activitatea juridică (fără a se face diferențiere între judecători, procurori, avocați, consilieri juridici, juriști sau alte funcții juridice) este luată în calcul la numirea în funcția de judecător la cele mai înalte instanțe: Curtea Europeană de Justiție, Tribunalul Penal Internațional, Curtea Europeană a Drepturilor Omului. Mai mult, doamna judecător subliniază că potrivit art. 11 din Constituția României, „Statul român se obligă să îndeplinească întocmai și cu bună credință obligațiile ce-i revin din tratatele la care este parte” și potrivit art. 20 din Constituția României, „dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte”. Conform art. 148 alin. 2 din Constituția României, „ca urmare a aderării, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne”. Reglementările internaționale la care România este parte și care potrivit Constituției României fac parte din dreptul intern recunosc vechimea de consilier juridic pentru a fi luată în calcul la numirea în funcția de judecător de cel mai înalt grad: Curtea Europeană de Justiție, Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

2. Referitor la respingerea pentru lipsa evaluării, doamna judecător menționează că participând la concursul din data de 5 octombrie 2008 fiind respinsă în exclusivitate pentru lipsa vechimii, revenirea asupra acelei hotărâri și a constata că evaluarea nu este valabilă se aduce atingere principiului stabilității raporturilor juridice, principiului previzibilității actului administrativ și speranței legitime, principiu stabilit prin jurisprudența CEDO.

3. Că referitor la respingerea pentru interdicția prevăzută de art. 33 alin 14 din Legea nr. 303/2004, prin Hotărârea Plenului CSM nr. 603/2009 s-a hotărât că interdicția se apreciază în raport cu data declanșării procedurii de numire în funcția de judecător. Concursul urmare căruia doamna judecător Alecxandru Ileana a fost numită în funcție a fost anunțat la data de 25 februarie 2008 și l-a susținut la data de 13 aprilie 2008, iar termenul de 1 an se limitează la data de 13 aprilie 2009, textul interzicând doar promovarea la o altă instanță, lucru nesolicitat de către doamna judecător.

Soluționând contestația formulată de doamna judecător Alecxandru Ileana, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 22 din 29.04.2009, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător Alecxandru Ileana, pentru neîndeplinirea condiției minime de vechime necesară promovării în funcția de judecător de tribunal, respectiv 5 ani, având o vechime de doar 4 ani, 1 lună și 29 zile în funcția de judecător și avocat, calculată la data de 31.05.2009, iar în raport cu data numirii în funcția de judecător – 01.07.2008 – doamnei judecător Alecxandru Ileana îi sunt aplicabile dispozițiile art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în raport de prevederile art. 39 alin. (2) din Legea mai sus citată nu îndeplinește condiția privitoare la existența evaluării.

Doamna Alecxandru Ileana, judecător la Judecătoria Constanța, s-a înscris la concurs la data de 15.04.2009 (cerere înregistrată sub nr. 938/6501/1154/2009), pentru promovare pe loc Tribunalul Constanța, specializarea - dreptul administrativ.

Doamna Alecxandru Ileana a fost numită judecător inamovibil la Judecătoria Constanța la data de 01.07.2008 având o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 4 ani, 1 lună și 29 zile, calculată la data de 31.05.2009. Anterior datei de 01.07.2008, doamna judecător a îndeplinit, următoarele funcții: în perioada 01.08.2002 – 06.12.2004, consilier juridic iar în perioada 01.04.2005-01.07.2008, a îndeplinit funcția de avocat.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că, potrivit dispozițiilor art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, „ pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condiții minime de vechime,,.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 5 din Regulamentul privind Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006 conform căruia pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a, b și c și alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care la ultima evaluare au avut calificativul „foarte bine” și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani.

În consecință, doamna judecător Alecxandru Ileana nu îndeplinește condiția vechimii minime de 5 ani pentru promovare la tribunal, nu îndeplinește condiția evaluării și se află sub interdicția prevăzută de art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare toate condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție fiind cumulative.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Alexandru Ileana, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 22/29.04.2009 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 14 Mai 2009

Președinte,

Judecător Viorica Virgil ANDREIEȘ

