

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 322

din 14 Mai 2009

Prin Nota nr. 1502/6501/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Adam Raluca, judecător la Judecătoria Chișineu - Criș, împotriva Hotărârii nr. 53/29 aprilie 2009, a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției prevăzute la art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea activității profesionale.

În motivarea contestației sale, doamna judecător Adam Raluca a arătat că lipsa evaluării din motive obiective nu poate fi un impediment împotriva participării la concurs, condiția ca la ultima evaluare candidatul să fi avut calificativul „Foarte Bine” fiind de natură să introducă criterii subiective de apreciere în condițiile de promovare a judecătorilor în funcții de execuție.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Adam Raluca, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 53 din 29.04.2009, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009, a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna

judecător Adam Raluca, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

Doamna Adam Raluca, judecător la Judecătoria Chișineu Criș, s-a înscris la concurs la data de 08.04.2009 (cerere înregistrată sub nr. 256/6501/1154/DRUO/2009), în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Timiș, specializarea - dreptul familiei.

Doamna Adam Raluca a fost numită judecător inamovibil la data de 1 iulie 2008, iar la data înscrierii la concurs (8 aprilie 2009) avea o vechime în funcția de judecător definitiv de 9 luni și 7 zile.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că, potrivit dispozițiilor art. 44 alin.1 lit. a) și alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul de promovare în funcția de judecător de tribunal judecătorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și au o vechime de minim 5 ani în funcțiile de judecător, procuror sau avocat.

Având în vedere dispozițiile art. 39 alin. (2) din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție și ținând cont de faptul că doamna Adam Raluca a fost numită în funcția de judecător la data de 1 iulie 2008, Secția pentru judecători constată că activitatea profesională desfășurată de aceasta nu a putut fi evaluată.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că, în raport cu data numirii în funcția de judecător a doamnei Adam Raluca (1 iulie 2008) și cu modalitatea admiterii acesteia în magistratură (în condițiile art. 33 din Legea nr.303/2004), acesteia îi sunt aplicabile dispozițiile art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările aduse prin O.U.G. nr. 100/04.10.2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, care prevăd interdicția pentru persoanele numite în condițiile acestui articol de a promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 1 an de la numirea în funcție.

Având în vedere condițiile instituite de lege pentru promovarea judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, Secția pentru judecători constată că doamna judecător nu îndeplinește condiția privind evaluarea activității profesionale.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Adam Raluca, judecător la Judecătoria Chișineu - Criș, împotriva Hotărârii nr. 53 din 29 aprilie 2009, a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 14 Mai 2009.

Președinte,
Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

