

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 916

din 21 Mai 2009

Prin Nota nr. 1597/6501/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Adam Raluca, judecător la Judecătoria Chișineu - Criș, împotriva hotărârii nr.322/14.05.2009 a Secției pentru judecători.

În motivarea contestației sale, doamna judecător Adam Raluca a arătat că îndeplinește condițiile de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a) și alin. 2 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, doamna judecător a invocat că, în temeiul art. 2 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/2006, criteriile care stau la baza promovării judecătorilor sunt unele obiective; însă, cerința ca, pe lângă îndeplinirea condiției de vechime, candidatul să fi obținut calificativul „Foarte Bine” la ultima evaluare, este de natură a introduce criterii subiective de apreciere în condițiile de promovare a judecătorilor în funcții de execuție.

În consecință, doamna judecător apreciază că lipsa evaluării din motive obiective nu poate fi un impediment împotriva participării la concurs.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Adam Raluca, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 322/14.05.2009, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de doamna Adam Raluca, judecător la

Judecătoria Chişineu Criş, împotriva Hotărârii nr.53/29.04.2009 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcţii de execuţie, efectivă şi pe loc, a judecătorilor şi procurorilor din data de 31 mai 2009, prin care a fost respinsă cererea acesteia de înscriere la concurs, motivat de neîndeplinirea condiţiei prevăzută la art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările şi completările ulterioare, privind evaluarea activităţii profesionale.

La adoptarea hotărârii contestate în cauză, Secţia pentru judecători a avut în vedere următoarele considerente:

Doamna Adam Raluca, judecător la Judecătoria Chişineu Criş, s-a înscris la concurs la data de 08.04.2009 (cerere înregistrată sub nr. 256/6501/1154/DRUO/2009), în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Timiş, specializarea - dreptul familiei.

Doamna Adam Raluca a fost numită în funcţia de judecător la data de 1 iulie 2008, având, la data înscrierii la concurs (8 aprilie 2009), o vechime în funcţia de judecător definitiv de 9 luni şi 7 zile, motiv pentru care activitatea sa profesională nu a putut fi evaluată. Anterior numirii în funcţia de judecător a exercitat profesia de avocat, având o vechime în această profesie de 6 ani şi 13 zile (în perioada 18.06.2002 – 01.07.2008).

De asemenea, Secţia pentru judecători a constatat că, în raport cu data numirii în funcţia de judecător (1 iulie 2008) a doamnei Adam Raluca şi cu modalitatea admiterii acesteia în magistratură (în condiţiile art. 33 din Legea nr.303/2004), acesteia îi sunt aplicabile dispoziţiile art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările aduse prin O.U.G. nr. 100/04.10.2007 pentru modificarea şi completarea unor acte normative în domeniul justiţiei, care prevăd interdicţia pentru persoanele numite în condiţiile acestui articol de a promova la alte instanţe sau parchete timp de cel puţin 1 an de la numirea în funcţie.

Potrivit dispoziţiilor art. 44 alin. 1 lit. a) şi alin. 2 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările şi completările ulterioare, pot participa la concursul de promovare în funcţia de judecător de tribunal, judecătorii care au avut calificativul

"toarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și au o vechime de 5 ani în funcția de judecător, procuror sau avocat.

Sub aspectul motivelor contestației, Plenul reține că, în conformitate cu dispozițiile art. 39 alin. (1) din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță judecătorii și procurorii sunt supuși la fiecare 3 ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor și procurorilor numiți în funcții de conducere, și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

Potrivit alin. (2) al aceluiași articol, prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție.

Plenul reține, în egală măsură, că, în acord cu prevederile art. 1 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 676/2007, evaluarea judecătorilor și procurorilor are ca obiectiv stabilirea nivelului de competență profesională al acestora și vizează îmbunătățirea performanțelor profesionale, creșterea eficienței activității instanțelor și parchetelor și a încrederii publice în autoritatea judecătorească, menținerea și consolidarea calității sistemului judiciar.

Având în vedere condițiile instituite de lege pentru promovarea judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, Plenul constată că, în mod corect, Secția pentru judecatori a reținut că doamna judecător Adam Raluca nu îndeplinește una dintre condițiile expres și cumulativ prevăzute de lege pentru promovarea în funcția de judecător de tribunal, aceea privind evaluarea activității profesionale.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 36 alin. 2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.6 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Adam Raluca, judecător la Judecătoria Chișineu - Criș, împotriva Hotărârii nr. 322/14.05.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 21 Mai 2009.

Președinte,
Judecător Viofel/Virgil ANDREIEȘ

