

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 890

din 21 Mai 2009

Prin nota nr. 777/2371, 3/12241, 772/2371, 774/2371/1154/DRUO/16874/ST/2009 a Direcției resurse umane și organizare – Biroul concursuri și solicitarea înregistrată sub nr.17212/1154/21.05.2009, au fost înaintate spre soluționare, Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, memoriile formulate la data de 05.05.2009, 14.05.2009, 15.05.2009 și 21.05.2009 de candidații Bogdan Anca, Cojocariu Marius Florentin, Beteringhe Sorin Daniel, Cojocar Vanessa Georgina, Maftai Lenuța și Boloș T. Ioana, prin care s-a solicitat să se analizeze posibilitatea ocupării locurilor rămase neocupate la concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009, ca urmare a respingerii, la testarea psihologică, a 5 dintre candidații admiși la proba scrisă, de către următorii candidați care au obținut note peste 7,00, dar au fost declarați respinși ca urmare a neîncadrării în numărul de posturi scoase la concurs.

Memoriile formulate sunt întemeiate pe dispozițiile art. 23 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152 din 01 martie 2006, cu modificările ulterioare.

Analizând memoriile formulate și nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 29 martie 2009 s-a desfășurat concursul de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, aprobat prin Hotărârea nr.200/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru ocuparea a 70 de posturi de judecător la judecătorii și 60 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Prin Hotărârea nr. 671/9 aprilie 2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus validarea rezultatelor obținute de candidați, suplimentarea numărului de posturi de judecător scoase la concurs cu 3 posturi pentru candidații care au obținut medii egale cu cea a ultimului candidat declarat admis și a respins memoriile formulate de unii candidați prin care se solicita suplimentarea numărului de posturi scoase la concurs pentru toți candidații care au obținut medii peste 7,00.

Media ultimului candidat declarat admis în cazul candidaților care au optat pentru un post de judecător a fost de 7,95, iar pentru candidații care au optat pentru un post de procuror a fost de 7,3.

Ulterior validării, un candidat care optase pentru funcția de procuror și doi candidați care optaseră pentru funcția de judecător au solicitat să se ia act de renunțarea la valorificarea rezultatului obținut în urma concursului din data de 29 martie 2009.

Ca urmare a verificării îndeplinirii condițiilor prevăzute de art.14 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, respectiv a îndeplinirii condițiilor de a fi apți din punct de vedere medical și psihologic pentru exercitarea profesiei, au fost respinși 5 candidați, ca inapți din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției, dintre care trei candidați formulară opțiune pentru ocuparea funcției de judecător și 2 pentru cea de procuror.

Potrivit dispozițiilor art. 23 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului

Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152 din 01 martie 2006, cu completările și modificările ulterioare, candidații care nu au fost declarați admiși pentru funcția pentru care au concurat, dar care îndeplinesc condițiile de medie prevăzute la art. 22⁵ alin. (1), pot opta pentru posturile rămase neocupate în urma desfășurării concursului.

Din interpretarea sistematică și teleologică a dispozițiilor sus-menționate rezultă că acestea se aplică și în cazul în care posturile rămase neocupate sunt ca urmare a renunțării unor candidați la valorificarea rezultatelor concursului sau a constatării neîndeplinirii de către unii candidați a condițiilor prevăzute de art.22⁶ alin.(2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152 din 01 martie 2006, cu completările și modificările ulterioare.

Se apreciază că, față de dispozițiile menționate, există posibilitatea optării pentru posturile rămase neocupate după efectuarea repartiției candidaților declarați admiși.

Pentru considerentele expuse, în conformitate cu prevederile art. 36 alin.(1) lit. j) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Dispozițiile art.23 alin.(3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/01.03.2006, modificată și completată, potrivit

căroră "candidații care nu au fost declarați admiși pentru funcția pentru care au concurat, dar care îndeplinesc condițiile de medie prevăzute la art.22⁵ alin.(1), pot opta pentru posturile rămase neocupate în urma desfășurării concursului", se aplică și în situația rămânerii neocupate a posturilor scoase la concurs, ca urmare a renunțării unor candidați la valorificarea rezultatelor concursului sau a constatării neîndeplinirii de către unii candidați a condițiilor prevăzute de art.22⁶ alin.(2) din regulamentul sus-menționat.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 Mai 2009

Președinte,

Judecător Viorica VIGIL ANDREIEȘ

