

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 188

din 21 Mai 2009

Prin nota nr. 787/2371/DRUO/16870/ST/2009 Direcția resurse umane și organizare - Biroul concursuri a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de analizare a îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege de către candidații care au optat pentru funcția de procuror, declarați admiși la concursul de admitere în magistratură organizat la data de 29 martie 2009.

Văzând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

La data de 09 aprilie 2009, prin Hotărârea nr. 671 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a validat tabelele cu rezultatele finale ale concursului de admitere în magistratură organizat la data de 29 martie 2009, în temeiul art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152 din 01 martie 2006, cu modificările ulterioare.

Având în vedere numărul posturilor de procuror scoase la concurs, respectiv 60, ultima medie de admitere a fost 7,30.

Ulterior validării rezultatelor, domnul Constantin Daniel a formulat cerere prin

care arată că renunță la valorificarea rezultatului obținut la concursul de admitere în magistratură și, în consecință, nu s-a mai prezentat la testarea psihologică, examinarea medicală și nu a depus actele necesare verificării condiției de bună reputație.

Conform dispozițiilor art. 40 lit. d din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 22 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152 din 01 martie 2006, cu modificările ulterioare, „Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii analizează îndeplinirea condițiilor legale prevăzute de art. 14 alin. (2) și art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către candidații admiși la concurs.”

Cu privire la îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a)-d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, cetățenia română, domiciliul în România, capacitatea deplină de exercițiu, inexistența antecedentelor penale, cunoașterea limbii române, licențierea în drept, precum și a condiției prevăzute la art. 33 alin. (1), vechimea în funcție de specialitate de cel puțin 5 ani, verificarea îndeplinirii acestora s-a efectuat de către Comisia de organizare a concursului, conform dispozițiilor art. (7) din regulament.

Candidații declarați admiși, care și-au exprimat opțiunea pentru ocuparea unui post de procuror, au fost verificați sub aspectul bunei reputații, conform dispozițiilor art. 21 din regulamentul concursului, de către Biroul Concursuri din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, constatându-se îndeplinirea condiției de bună reputație, de către 58 de candidați.

Referitor la doamna Abagiu Minela, Biroul Concursuri a constat, din actele depuse, că prin Rezoluția nr. 275/P/2008 din data de 10.06.2008 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, s-a dispus neînceperea urmăririi penale pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 290, 291, 292 și 293 Cod penal. Împotriva acestei soluții nu a fost formulată plângere, astfel cum reiese din adresa nr. 275/P/2008 din data de

05.05.2009 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova.

Din caracterizările depuse de candidată rezultă că doamna Abagiu Minela a dovedit profesionalism, a respectat deontologia și disciplina profesională, dovedind corectitudine în relațiile cu clienții și cu colegii avocați, neavând abateri disciplinare.

Potrivit art. 22⁶ alin. (2) din Regulament, candidații inapți pentru exercitarea funcției, din punct de vedere medical sau psihologic, precum și cei care nu se bucură de o bună reputație sunt declarați respinși.

Conform prevederilor art. 33 alin. (1) și art. 14 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, candidații au fost testați din punct de vedere psihologic, în urma testării fiind declarați admiși 51 de candidați și 8 candidați fiind declarați respinși.

Candidații respinși au formulat contestații potrivit dispozițiilor art. 37 alin. (3) din Regulament, acestea fiind soluționate de comisia de reexaminare psihologică, numită prin Hotărârea nr. 668 din 09 aprilie 2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Au fost admise 6 contestații în urma reexaminării și 2 au fost respinse, respectiv, cele formulate de către doamna Abagiu Minela și doamna Moldovan Maria Monica.

Astfel cum reiese din deciziile medicale atașate notei Direcției resurse umane și organizare, candidații declarați admiși au efectuat vizita medicală, constatându-se că aceștia sunt apți din punct de vedere medical.

Secția pentru procurori constată îndeplinită condiția bunei reputații de către toți candidații declarați admiși și care și-au manifestat opțiunea de a ocupa posturile de procuror scoase la concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009, apreciind, cu privire la doamna Abagiu Minela, că prin Rezoluția nr. 275/P/2008 din data de 10.06.2008 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, prin care s-a dispus neînceperea urmăririi penale pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 290, 291, 292 și 293 Cod penal, nu este afectată buna reputație a acesteia.

Secția pentru procurori reține că doi dintre candidați nu îndeplinesc condițiile cumulativ prevăzute de art. 22⁶ alin. (2) din Regulament și urmează să dispună respingerea acestora.

De asemenea, Secția pentru procurori urmează să ia act de cererea de renunțarea

valorificării rezultatului obținut la concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009, formulată de către domnul Constantin Daniel.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 40 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Constată îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege, de către 57 de candidați declarați admiși la concursul de admitere în magistratură organizat la data de 29 martie 2009, pentru ocuparea a 60 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, conform anexei la prezenta hotărâre.

Art.2 – Respingerea candidatelor **Abagiu Minela** și **Moldovan Maria Monica**, pentru neîndeplinirea cumulativă a condițiilor prevăzute de art. 22⁶ alin.(2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/01.03.2006, modificat și completat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.123/07.02.2008, pentru ocuparea funcției de procuror în urma concursului de admitere în magistratură organizat la data de 29 martie 2009.

Art.3 – Ia act de cererea de renunțare a valorificării rezultatului obținut la concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009, formulată de către domnul **Constantin Daniel**.

Art.4 – Prezenta Hotărâre nr. 188 din 21 mai 2009 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 Mai 2009



Vicepreședinte,

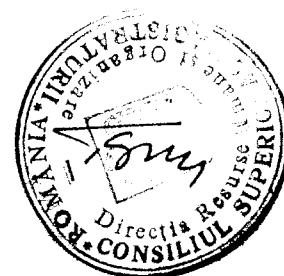
Procuror Dimitrie Bogdan LICU

Anexă la Hotărârea nr.188 din 21.05.2009 a Secției pentru procurori

Nr.crt.	Numele și prenumele
1	BALABAN D. Ștefan
2	BALMĂU M. Sabinel - Ion
3	BĂETRĂU I. Ion
4	BOTEZATU V. Ingrid
5	CÂRLESCU T. Neculai
6	CHENDERES I. Elena - Ioana
7	CHIOCHIU D. Cătălin
8	CIOBÎCĂ O. George - Octavian
9	COCA A. Daniel - Alin
10	COJOCARU C. Mihaela - Magdalena
11	CONSTANTINESCU S. Nicoleta - Georgeta
12	DEZSÖ S. Dora - Margit
13	DICU I. Cristina
14	DRUMCEA G. Monica
15	ENIȚĂ M. Cătălina - Mihaela
16	GALĂȚANU T. Maria - Mirela
17	GHIT I. Mariana - Coralia
18	GIRIP Ș. Ionel
19	GROȘU M. Mihaela
20	GURGUTĂ D. Oana - Magdalena
21	HOBINCĂ - ACSINTE G. Violeta
22	IONICĂ P. Marius - Petrișor
23	LADAN I. Ioan
24	LUPEȘ G. Cătălina - Andreea
25	MAGDALENA N. Nicolae - Cătălin



26	MIHAI I. Valentin
27	MUDAVA G. Ionuț
28	MUNTEANU P. Dumitru
29	MUSTAȚĂ N. Olivera
30	MUȘUROIU N. Diana
31	OLARU V. Raluca
32	OLTEANU P. Sebastian
33	ONOFREI - NICHIFOREL C. Constantin - Marius
34	OPRIȘAN G. Liviu - Georgian
35	OROS G. Octavia - Patricia
36	PĂULEȚ D. Dan
37	PERJU V. Iuliana
38	PETERFY C. Camelia
39	PETROȘANU Ș. Ion
40	PÎSLARU V. Cristian - Daniel
41	POPA C. Radu - Costel
42	POPESCU R. Dan - Andrei
43	POTCOAVĂ G. Florin - Mihai
44	PREDA I. Raluca - Elena
45	PRODEA V. Aura
46	PUIE I. Ciprian - Horia
47	SAGHIN V. Viorel
48	SIEA M. Victor - Cristian
49	SIMION G. Elena
50	SÎRCU V. Ichim - Codrin
51	STANCIU N. Ilie - Bogdan
52	STOIAN F. Emilia - Mihaela
53	ȘERBĂNESCU G. Marius - Daniel



54	TUDORII Ș. Aurica
55	VĂRZARU N. Alexandra
56	VRACIU D. Aurelia
57	ZAINEA T. Cristinel

