

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 360

din 14 Mai 2009

Prin Nota nr. 1396/6501/1154/DRUO/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Trandafir Anca Mihaela, judecător la Judecătoria Hârlău, împotriva Hotărârii nr. 45/29.04.2009 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției minime de vechime.

În motivarea contestației sale, doamna judecător Trandafir Anca Mihaela apreciază că prevederile art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, reflectă o situație discriminatorie între magistrații care anterior au avut calitatea de consilier juridic, față de cei care au avut calitatea de avocat.

Doamna judecător precizează că această situație discriminatorie este recunoscută și prin Hotărârea nr. 48/24.01.2007 a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării - recomandându-se, în acest sens, „întreprinderea demersurilor necesare în vederea eliminării situației de discriminare, respectiv corelarea prevederilor art. 44 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la principiul egalității și al nediscriminării”.

Totodată, doamna judecător arată că deși vechimea de consilier juridic a fost recunoscută la admiterea în profesie, la un concurs de promovare nu mai este recunoscută, fiind înlăturată fără un raționament și fundament logic. Deși deține o vechime în muncă și în magistratură de peste 10 ani, cu o vastă experiență în domeniu, nu poate participa la un concurs de promovare datorită nerecunoașterii vechimii cât a funcționat ca și consilier juridic, în condițiile în care alte persoane care anterior au fost avocați - cu o vechime în muncă poate mai mică - pot participa la concurs.

Doamna judecător invocă prevederile art. 86 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, articol care se referă la profesiile juridice ce

constituie vechime în magistratură, arătând excepția includerii ca vechime doar a perioadei în care s-a exercitat profesia de avocat pentru participare la concursul de promovare, cu excluderea profesiei de consilier juridic, acest lucru nu poate atinge un grad de rezonabilitate suficient raportat la compatibilitatea profesilor juridice în cauză.

Doamna judecător semnalează - în noul context internațional, un accent deosebit se pune pe tratarea nediferențiată a tuturor oamenilor, cu atât mai mult a celor din aceeași categorie; într - un stat de drept democratic, demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane reprezintă valori supreme și sunt garantate de lege.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Trandafir Anca Mihaela, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 45 din 29.04.2009, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător Trandafir Anca Mihaela, pentru neîndeplinirea condiției privind vechimea.

Doamna Trandafir Anca Mihaela, judecător la Judecătoria Hârlău, s-a înscris la concurs la data de 08.04.2009 (cerere înregistrată sub nr. 277/6501/1154/DRUO/2009), în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Iași, specializarea - dreptul pena.

Doamna Trandafir Anca Mihaela a fost numită judecător inamovibil la Judecătoria Hârlău la data de 08.12.2005, prin Decretul Președintelui României nr. 1247 din 5 decembrie 2005 publicat în Monitorul Oficial al României nr. 1107 din 8 decembrie 2005, având astfel, la data de 31 mai 2009 o vechime de 3 ani, 5 luni și 23 zile.

Anterior numirii în această funcție, doamna judecător Trandafir Anca Mihaela a avut calitatea de consilier juridic, de la data de 27.04.1999.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că, potrivit dispozițiilor art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, „ pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condiții minime de vechime,,.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 5 din Regulamentul privind Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006 conform căruia pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a, b și c și alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care la ultima evaluare au avut calificativul „foarte bine” și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani.

În consecință, deși doamna judecător Trandafir Anca Mihaela îndeplinește condiția referitoare la evaluarea activității profesionale și cea privind lipsa sancționării disciplinare în ultimii 3 ani, nu îndeplinește condiția minimă de vechime, toate condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție fiind cumulative.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și

completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Trandafir Anca Mihaela, judecător la Judecătoria Hârlău, împotriva Hotărârii nr. 45/29.04.2009 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 31 mai 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 14 Mai 2009.

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

