

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 374

din 14 Mai 2009

Prin Nota nr.97/11834/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Popescu Aura Gabriela, candidat înscris la concursul pentru ocuparea a 7 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 7 iunie 2009, împotriva Hotărârii nr.5/11.05.2009 a Comisiei de organizare a acestui concurs.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului nr. 670/09.04.2009, Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, de către Consiliul Superior al Magistraturii și Înalta Curte de Casație și Justiție, la București, la data de 7 iunie 2009, a concursului pentru ocuparea a 7 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Popescu Aura Gabriela a depus cerere de înscriere la concurs, pentru un post de magistrat asistent la Secția civilă și de proprietate intelectuală, cerere care a fost

respinsă de Comisia de organizare a concursului pentru ocuparea a 7 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Hotărârea nr.5/11 mai 2009, având în vedere că nu îndeplinește condiția de vechime de minim 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de art.67 alin.4 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că doamna Popescu Aura Gabriela are, potrivit actelor depuse în dosarul de înscriere la concurs, o vechime de 2 ani, 6 luni, 14 zile ca avocat, în perioada 01.01.1997 – 15.07.1999 și o vechime de 7 ani, 7 luni, 13 zile, în funcția de judecător, la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, Judecătoria Slatina, Tribunalul Dolj, Tribunalul București, Curtea de Apel București Curtea de Apel Pitești, în perioada 15.07.1999 – 28.02.2007.

Comisia de organizare a concursului a constatat totodată că funcția de judecător nu face parte din funcțiile limitativ prevăzute de art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care permit participarea la concursul pentru ocuparea unui post de magistrat asistent, respectiv cele de avocat, notar, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau greșier cu studii superioare juridice de la curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție.

La data de 12 mai 2009, doamna Popescu Aura Gabriela a formulat contestație împotriva Hotărârii nr.5/11.05.2009 a Comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 7 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 7 iunie 2009, arătând în motivarea contestației că îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru participarea la concurs, având o vechime de peste 5 ani în funcțiile prevăzute de art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât a avut calitatea de magistrat, în prezent fiind avocat.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru judecători reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile legale în vigoare, respectiv art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, magistrații-asistenți pot fi numiți, prin concurs, dintre avocați, notari, personal de specialitate juridică prevăzut la

art. 87 alin. (1), precum și dintre grefieri cu studii superioare juridice de la curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime de cel puțin 5 ani.

În ceea ce privește prevederile invocate anterior, Secția pentru judecători constată că, în măsura în care legiuitorul a înțeles să ofere vocație la accederea într-o profesie și altor categorii profesionale, a dispus acest lucru în mod expres, astfel cum rezultă din dispozițiile art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind persoanele care pot participa la concursul de admitere în magistratură.

Prin urmare, cele patru categorii profesionale care permit participarea la concursul pentru numirea în funcția de magistrat asistent sunt enumerate limitativ de către legiuitor și nu pot fi cumulate cu alte vechimi. În aceste condiții, pot fi luate ca utile, pentru vechimea minimă necesară participării la concurs, doar vechimile rezultate exclusiv din îndeplinirea oricăreia din profesiile de avocat, notar, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, respectiv grefier cu studii superioare juridice (în măsura în care funcționează, la data concursului la curțile de apel sau Înalta Curte de Casație și Justiție).

Având în vedere aspectele expuse, Secția pentru judecători reține că, la data concursului, respectiv 7 iunie 2009, doamna Popescu Aura Gabriela, candidat înscris pentru un post de magistrat asistent de la Secția civilă și de proprietate intelectuală, nu are o vechime de minim 5 ani în una din funcțiile de avocat, notar, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, respectiv grefier cu studii superioare juridice la curtea de apel sau Înalta Curte de Casație și Justiție, prevăzute limitativ de dispozițiile art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 4 alin. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007 a Plenului

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Popescu Aura Gabriela, împotriva Hotărârii nr.5/11.05.2009 a comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 7 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 7 iunie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 14 Mai 2009.

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

