

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 363

din 14 Mai 2009

Prin Nota nr. 322/9193/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Ardelean Flavius - Florin, judecător la Judecătoria Zalău, împotriva Hotărârii nr. 4/7 mai 2009, a comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 10 aprilie - 30 iunie 2009, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției minime de vechime prevăzute la art. 50 alin. 1, lit. lit. a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind vechimea necesară numirii în funcția de președinte de judecătorie.

În motivarea contestației sale, domnul judecător Ardelean Flavius - Florin a arătat că, la data de 7 iunie 2009 va împlini 5 ani vechime în funcția de judecător, iar conform Legii nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vechimea de 11 ani în funcții de specialitate juridică, acumulată până în prezent, este considerată vechime în magistratură. De asemenea, domnul judecător a invocat în susținerea contestației Hotărârea nr. 48/24.01.2007 a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, prin care s-a stabilit că excluderea profesiei de consilier juridic din perioada de vechime necesară pentru examenele de promovare a judecătorilor constituie tratament diferențiat din perspectiva principiului egalității și al nediscriminării față de colegii magistrați care anterior au fost judecători, procurori sau avocați, respectiv s-a recomandat Ministerului

Justiției și Consiliului Superior al Magistraturii să întreprindă măsurile necesare în vederea eliminării situației de discriminare.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul judecător Ardelean Flavius - Florin, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 4 din 07.05.2009, Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 10 aprilie - 30 iunie 2009, a respins cererea de înscriere la concurs formulată de domnul judecător Ardelean Flavius - Florin, pentru neîndeplinirea condiției privind vechimea minimă necesară numirii în funcția de președinte de judecătorie.

Domnul Ardelean Flavius - Florin, judecător la Judecătoria Zalău, s-a înscris la concurs la data de 04.05.2009 (cerere înregistrată sub nr. 224/INM/2009), în termen legal, pentru numirea în funcția de președinte al Judecătoriei Jibou.

Domnul judecător Ardelean Flavius - Florin a fost numit în funcție la data de 07.06.2004, la Judecătoria Zalău, având o vechime, potrivit art. 50 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 4 ani, 11 luni și 17 de zile, calculată la data de 24.05.2009, activitatea profesională desfășurată de acesta în perioada 2005 – 2007 fiind evaluată cu calificativul „foarte bine”.

Anterior numirii în funcția de judecător a exercitat funcțiile de consilier juridic, asistent judiciar și magistrat consultant, având o vechime în aceste funcții de 5 ani, 7 luni și 8 zile.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că, potrivit dispozițiilor art. 50 alin. 1 lit. a) și alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul sau examenul de numire în funcția de președinte de judecătorie judecătorii care au o vechime de minim 5 ani în funcțiile de judecător, procuror sau avocat.

Având în vedere condițiile de vechime instituite de lege pentru numirea judecătorilor și procurorilor în funcții de conducere, raportat la vechimea domnului judecător Ardelean Flavius - Florin în funcțiile expres și limitativ prevăzute de lege, Secția pentru judecători constată că, la data primei probe a concursului, respectiv 24 mai 2009, acesta nu are vechimea minimă necesară și utilă numirii în funcția de președinte de judecătorie.

Susținerea domnului judecător, de discriminare a judecătorilor și procurorilor care anterior numirii în funcție au îndeplinit funcția de consilier juridic, față de cei care au exercitat profesia de avocat, nu poate fi reținută întrucât, în contextul actualului cadru normativ, Consiliul Superior al Magistraturii nu are competența de a modifica legea, prin adăugare sau eliminare a unui text normativ, ci de aplicarea a normelor legale în vigoare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320 din 27 aprilie 2006, publicată în Monitorul Oficial nr. 384/04.05.2006, modificată și completată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 817/2008, publicată în Monitorul Oficial nr. 654/16.09.2008, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Ardelean Flavius - Florin, judecător la Judecătoria Zalău, împotriva Hotărârii nr. 4/7 mai 2009, a comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 10 aprilie - 30 iunie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 14 Mai 2009.

Președinte,
Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

