

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

**HOTĂRÂRE nr. 321**

din 14 Mai 2009

1. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/15154/1154/DRUO/15412/ST/2009, adresa Curții de Apel Ploiești nr. 1857/A/04.05.2009, prin care a fost înaintată propunerea, nr. 2882/A/30.03.2009, formulată de conducerea Tribunalului Prahova privind delegarea în funcția de președinte al Secției Penale a Tribunalului Prahova a domnului judecător **DINU DANIEL**, pe o perioadă de 90 de zile.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Prahova este vacantă de la data de 28.04.2009, ca urmare a promovării la Curtea de Apel Ploiești, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție din data de 05.10.2008, a titularului postului, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Secției penale din cadrul Tribunalului Prahova a domnului judecător **DINU DANIEL**, nr. 2882/A/30.03.2009, formulată de președintele Tribunalului Prahova este susținută de conducerea Curții de Apel Ploiești, motivată de necesitatea desfășurării în bune condiții a activității instanței și

însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (10) și (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Tribunalului Prahova, prin Hotărârea nr. 7bis din 30.03.2009, a avizat propunerea președintelui Tribunalului Prahova privind delegarea domnului judecător **DINU DANIEL** în funcția de președinte al Secției Penale din cadrul Tribunalului Prahova.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare, domnul judecător **DINU DANIEL** a obținut calificativul „foarte bine”, iar, în ultimii 3 ani, nu a fost sancționat disciplinar.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, domnul judecător **DINU DANIEL** a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere vacante, de președinte al Secției penale din cadrul Tribunalului Prahova, văzând propunerea de delegare formulată de conducerea Tribunalului Prahova, avizată favorabil de Colegiul de conducere al Tribunalului Prahova, susținută de conducerea Curții de Apel Ploiești, în raport cu înscrisurile atașate, ținând seama de prestația domnului judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că domnul judecător **DINU DANIEL** îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului

Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, urmează să dispună delegarea domnului judecător în funcția de președinte al Secției penale din cadrul Tribunalului Prahova.

2. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată, sub nr. 1/14984/1154/DRUO/15412/ST/2009, adresa Curții de Apel Constanța nr. 1980/18/04.05.2009, prin care a fost înaintată propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Măcin a doamnei **GIOL MONICA FLORENTINA**, judecător la Judecătoria Măcin.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Măcin a devenit vacantă la data de 01.05.2009, prin expirarea mandatului domnului judecător Domnițeanu Adrian, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Măcin a doamnei judecător **GIOL MONICA FLORENTINA** este avizată favorabil de conducerea Tribunalului Tulcea și susținută de conducerea Curții de Apel Constanța, fiind însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (10) și (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare, doamna judecător **GIOL MONICA FLORENTINA** a obținut calificativul „Foarte bine”, iar, în ultimii 3 ani, nu a fost sancționată disciplinar.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Măcin, prin Hotărârea nr. 9/27.04.2009, a avizat favorabil, cu unanimitate de voturi, propunerea privind delegarea în funcția de președinte al acestei instanțe a doamnei judecător **GIOL MONICA FLORENTINA**.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător **GIOL MONICA FLORENTINA** a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de președinte al Judecătoriei Măcin, văzând avizele favorabile ale Colegiului de conducere al Judecătoriei Măcin, al conducerii Tribunalului Tulcea și, respectiv, susținerea Curții de Apel Constanța, în raport cu înscrisurile atașate, ținând seama de prestația doamnei judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător **GIOL MONICA FLORENTINA** îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Măcin.

3. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată, sub nr. 1/14659/1154/DRUO/15412/ST/2009, adresa Curții de Apel Ploiești nr. 2177/A/28.04.2009, prin care a fost înaintată propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Pătârlagele a domnului **MĂNĂILESCU ȘTEFAN**, judecător judecător la Judecătoria Pătârlagele, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 01.05.2009.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Pătârlagele a devenit vacantă la data de 01.05.2009, ca urmare a expirării mandatului în această funcție a domnului judecător **MĂNĂILESCU ȘTEFAN**, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și

organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Pătârlagele a domnului judecător **MĂNĂILESCU ȘTEFAN** este susținută de conducerea Tribunalului Buzău și de cea a Curții de Apel Ploiești și este însoțită de acordul judecătorului, de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (10) și (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de raportul de evaluare a activității profesionale desfășurate de domnul judecător **MĂNĂILESCU ȘTEFAN** în perioada 01.01.2005 – 31.12.2007.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Pătârlagele, prin Hotărârea nr. 4/24.04.2009, a avizat favorabil, cu unanimitate de voturi, propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Pătârlagele a domnului judecător **MĂNĂILESCU ȘTEFAN**.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare, domnul judecător **MĂNĂILESCU ȘTEFAN** a obținut calificativul „Foarte bine” și, în ultimii 3 ani, nu a fost sancționată disciplinar.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, domnul judecător **MĂNĂILESCU ȘTEFAN** a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere vacante, văzând propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Pătârlagele a domnului judecător **MĂNĂILESCU ȘTEFAN**, avizată favorabil de Colegiul de conducere al Judecătoriei Pătârlagele și de conducerea Tribunalului Buzău, susținută de conducerea Curții de Apel Ploiești, în raport cu înscrisurile atașate, ținând seama și de prestația domnului judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că domnul judecător **MĂNĂILESCU ȘTEFAN** îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art.

48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, urmează să dispună delegarea domnului judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Pătârlagele.

4. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/14660/1154/DRUO/15412/ST/2009, adresa Curții de Apel Ploiești nr. 2176/A/28.04.2009, prin care a fost înaintată propunerea Colegiului de conducere al Judecătoriei Pogoanele privind delegarea în funcția de președinte al acestei instanțe a domnului **BĂDULESCU MARIAN**, judecător cu grad profesional de tribunal, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 01.05.2009.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Pogoanele a devenit vacantă la data de 01.05.2009, ca urmare a expirării mandatului în această funcție a domnului judecător **BĂDULESCU MARIAN**, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Pogoanele a domnului judecător **BĂDULESCU MARIAN** este avizată favorabil de conducerea Tribunalului Buzău, susținută de conducerea Curții de Apel Ploiești, fiind însoțită de acordul judecătorului, de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (10) și (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de raportul de evaluare a activității profesionale desfășurate de domnul judecător în perioada 01.01.2005 – 31.12.2007.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Pogoanele a formulat propunerea de delegare în funcția de președinte al acestei instanțe a domnului judecător **BĂDULESCU MARIAN**, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 8/24.04.2009.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare, domnul judecător **BĂDULESCU MARIAN** a obținut calificativul „Foarte bine”, iar, în ultimii 3 ani, nu a fost sancționat disciplinar.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, domnul judecător **BĂDULESCU MARIAN** a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere vacante, văzând propunerea formulată de Colegiul de conducere al Judecătoriei Pogoanele, avizată favorabil de conducerea Tribunalului Buzău și susținută de conducerea Curții de Apel Ploiești, raportul de evaluare a activității profesionale desfășurate de domnul judecător în perioada 01.01.2005 – 31.12.2007, în raport cu înscrisurile atașate, ținând seama de prestația domnului judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că domnul judecător **BĂDULESCU MARIAN** îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, urmează să dispună delegarea domnului judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Pogoanele.

5. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată, sub nr. 1/15310/1154/DRUO/15412/ST/2009, adresa Curții de Apel Suceava nr. 596/A/07.05.2009, prin care a fost înaintată propunerea formulată de președintele Tribunalului Botoșani privind delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Botoșani

a doamnei **HERGHILIGIU ANITTA - MARIA**, judecător cu grad de tribunal, vicepreședinte al Judecătoriei Botoșani.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte din cadrul Judecătoriei Botoșani este temporar vacantă din data de 01.05.2009, ca urmare a detașării titularului postului la Inspekția Judiciară pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Botoșani, pe o perioadă de 90 de zile, a doamnei judecător **HERGHILIGIU ANITTA - MARIA** este formulată de președintele Tribunalului Botoșani, avizată favorabil de Colegiul de Conducere al Judecătoriei Botoșani și de Curtea de Apel Suceava și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (10) și (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Botoșani, prin Hotărârea nr. 11/05.05.2009, a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de președinte al instanței a doamnei judecător **HERGHILIGIU ANITTA - MARIA**.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare, doamna judecător **HERGHILIGIU ANITTA - MARIA** a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător **HERGHILIGIU ANITTA - MARIA** a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere vacanța temporară a funcției de președinte al Judecătoriei

Botoșani, văzând propunerea formulată de conducerea Tribunalului Botoșani, susținută de conducerea Curții de Apel Suceava, avizul favorabil al Colegiului de conducere al Judecătoriei Botoșani, în raport cu înscrisurile atașate, ținând seama de prestația doamnei judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător **HERGHILIGIU ANITTA - MARIA** îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Botoșani.

6. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/14286/1154/DRUO/15412/ST/2009, adresa Curții de Apel Ploiești nr. 1855/A/21.04.2009, prin care a fost înaintată propunerea formulată de președintele Judecătoriei Buzău privind delegarea în funcția de vicepreședinte al acestei instanțe a doamnei judecător **PANTAZI CRENGUȚA ELENA**, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 01.05.2009.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Buzău este vacantă de la data de 01.05.2009, ca urmare a expirării mandatului doamnei judecător **PANTAZI CRENGUȚA ELENA**, astfel cum rezultă din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Buzău a doamnei judecător **PANTAZI CRENGUȚA ELENA**, nr. 1458/12/A/02.04.2009, formulată de președintele Judecătoriei Buzău este avizată favorabil de conducerea Tribunalului Buzău și de Colegiul de Conducere al Judecătoriei Buzău și, respectiv,

susținută de conducerea Curții de Apel Ploiești, fiind însoțită de acordul judecătorului, de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (10) și (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de raportul de evaluare a activității profesionale desfășurate de doamna judecător în perioada 01.01.2005 – 31.12.2007.

Colegiul de Conducere al Judecătoriei Buzău, prin Hotărârea nr. 29 din 01.04.2009, a avizat propunerea formulată de președintele Judecătoriei Buzău privind delegarea doamnei judecător **PANTAZI CRENGUȚA ELENA** în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Buzău.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare, doamna judecător **PANTAZI CRENGUȚA ELENA** a obținut calificativul „foarte bine”, iar, în ultimii 3 ani, nu a fost sancționată disciplinar.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător **PANTAZI CRENGUȚA ELENA** a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere vacante de vicepreședinte al Judecătoriei Buzău, văzând propunerea de delegare formulată de președintele Judecătoriei Buzău, avizată favorabil de Colegiul de conducere al Judecătoriei Buzău și de conducerea Tribunalului Buzău, susținută de conducerea Curții de Apel Ploiești, în raport cu înscrisurile atașate, ținând seama de prestația doamnei judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător **PANTAZI CRENGUȚA ELENA** îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul

privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Buzău.

7. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 13749/1154/DRUO/14541/ST/2009, adresa Curții de Apel Cluj nr. 2213/21.04.2009, prin care a fost înaintată propunerea formulată de președintele Tribunalului Sălaj privind delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Șimleu Silvaniei a doamnei **LAZOC MIRELA - TEODORA**, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Șimleu Silvaniei, începând cu data de 01.05.2009.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Șimleu Silvaniei s-a vacantat la data de 01.05.2009, ca urmare a expirării mandatului în această funcție a doamnei judecător **LAZOC MIRELA – TEODORA**.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Șimleu Silvaniei a doamnei judecător **LAZOC MIRELA – TEODORA** a fost formulată de președintele Tribunalului Sălaj și susținută de conducerea Curții de Apel Cluj, fiind însoțită de acordul judecătorului, de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (10) și (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din procesul-verbal încheiat în ședința Colegiului de Conducere al Judecătoriei Șimleu Silvaniei la data de 13.04.2009, rezultă că membrii Colegiului de conducere, cu unanimitate de voturi, au avizat favorabil propunerea de delegare a doamnei judecător **LAZOC MIRELA – TEODORA** în funcția de președinte al Judecătoriei Șimleu Silvaniei.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare, doamna judecător **LAZOC MIRELA –**

**TEODORA** a obținut calificativul „Foarte bine”, iar, în ultimii 3 ani, nu a fost sancționată disciplinar.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător **LAZOC MIRELA – TEODORA** a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere vacante, văzând avizul favorabil de Colegiul de Conducere al Judecătoriei Șimleu Silvaniei, propunerea formulată de președintele Tribunalului Sălaj și susținută de conducerea Curții de Apel Cluj, în raport cu înscrisurile atașate, ținând seama și de prestația doamnei judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător **LAZOC MIRELA – TEODORA** îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Șimleu Silvaniei.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 14 alin. (1) Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea

nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** – Delegarea în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Prahova a domnului **DINU DANIEL**, judecător la Tribunalul Prahova, începând cu data de 14.05.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

**Art.2** – Delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Măcin a doamnei **GIOL MONICA FLORENTINA**, judecător la Judecătoria Măcin, începând cu data de 14.05.2009, până la ocuparea funcției, prin concurs sau examen, dar nu mai mult de 90 de zile.

**Art.3** – Delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Pătârlagele a domnului **MĂNĂILESCU ȘTEFAN**, judecător la Judecătoria Pătârlagele, începând cu data de 14.05.2009, până la ocuparea funcției, prin concurs sau examen, dar nu mai mult de 90 de zile.

**Art.4** – Delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Pogoanele a domnului **BĂDULESCU MARIAN**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Pogoanele, începând cu data de 14.05.2009, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, dar nu mai mult de 90 de zile.

**Art.5** – Delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Botoșani a doamnei **HERGHILIGIU ANITTA-MARIA**, judecător cu grad profesional de tribunal, vicepreședintele Judecătoriei Botoșani, începând cu data de 14.05.2009, pe o perioadă de 90 de zile.

**Art.6** – Delegarea în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Buzău a doamnei **PANTAZI CRENGUȚA ELENA**, judecător la Judecătoria Buzău, începând cu data

de 14.05.2009, până la ocuparea funcției, prin concurs sau examen, dar nu mai mult de 90 de zile.

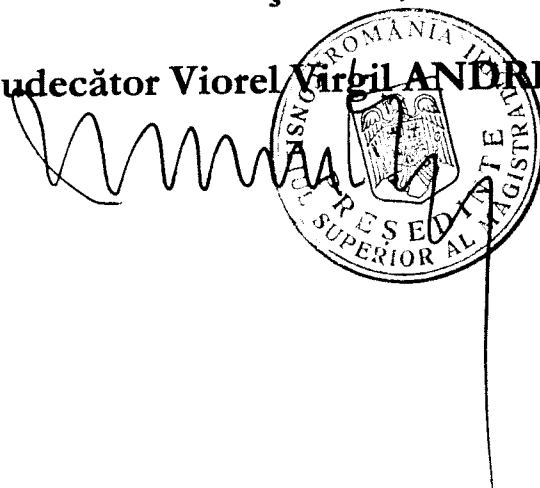
**Art.7** – Delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Șimleu Silvaniei a doamnei **LAZOC MIRELA-TEODORA**, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Șimleu Silvaniei, începând cu data de 14.05.2009, până la ocuparea funcției, prin concurs sau examen, dar nu mai mult de 90 de zile.

**Art.8** - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 14 Mai 2009

**Președinte,**

**Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ**

A circular official stamp of the Superior Council of the Magistrature (Consiliul Superior al Magistraturii) is placed over the signature. The stamp contains the text "ROMANIA" at the top, "CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII" around the perimeter, and "PRESEDINTE" in the center. A handwritten signature is written over the stamp.