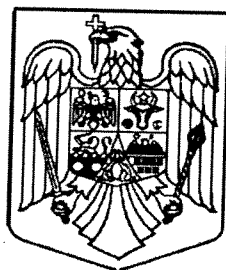


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 830
din 7 mai 2009

La data de 30.04.2009 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, sub nr. 1/14515/1154/2009, plângerea prealabilă formulată de petiționarii Coadă Ciprian, Gheorghe Teodor Viorel, Mitea Damian, Dumitra Cornelia și Marcu Cristina, judecători în cadrul Tribunalului Constanța, Secția Penală și Mocanu Vasilica și Marcovici Dantes, judecători în cadrul Tribunalului Tulcea, Secția Penală, prin care contestă hotărârea comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor într-o funcție de execuție vacantă la instanțele superioare și parchetele de pe lângă acestea, din data de 31 mai 2009, hotărâre prin care

[REDACTED] [REDACTED]
s-a dispus cu privire la verificarea îndeplinirii condițiilor legale de participare la concurs, în ceea ce-l privește pe domnul judecător Buzatu Gheorghe.

În motivarea plângerii petiționarii au învederat în esență că, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 546 din 26.03.2009, s-a aprobat organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă și pe loc din data de 31.05.2009, lista posturilor vacante, cât și tematica și bibliografia aferente concursului, fiind date publicității la data de 31 martie 2009, potrivit anunțului postat pe pagina de internet a instituției.

S-a mai învederat că, în cazul posturilor pentru Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie din cadrul Curții de Apel Constanța, s-au stabilit ca materii de concurs dreptul familiei și drept penal, ca materii de drept material, ceea ce era de natură a crea un vădit dezechilibru între candidații care doreau să participe la concurs.

Petiționarii invocă faptul că, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 692 din 9 aprilie 2009, s-a dispus, ca urmare a admiterii plângerii prealabile formulată de judecători din cadrul Tribunalului Constanța și din cadrul Tribunalului Tulcea împotriva hotărârii anterior menționată, că se impune excluderea materiei „dreptul familiei” și păstrarea unei singure materii de drept material și anume „dreptul penal” pentru posturile aferente Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie din cadrul Curții de Apel Constanța, în considerarea principiului specializării

[REDACTED] [REDACTED]
judecătorilor, dat fiind faptul că la această secție se soluționează cauze
exclusiv în materie penală.

Petiționarii precizează că, în pofida celor statuate prin Hotărârea
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 692 din 9 aprilie 2009, a
fost admisă cererea de înscriere la concursul din data de 31 mai 2009 a
domnului judecător Buzatu Gheorghe, pentru un post de judecător la Curtea
de Apel Constanța, Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, la
specializarea „dreptul familiei”, aspecte ce rezultă din tabelul privind
rezultatul verificării îndeplinirii condițiilor legale de participare la concursul
de promovare de către candidații judecători, publicat pe site-ul Consiliului
Superior al Magistraturii la data de 29 aprilie 2009.

Petiționarii reiterează aspecte relevate și în plângerea anterioară,
învederând că această modalitate de concurs lasă deschisă posibilitatea unor
artificii ulterioare, cu consecințe nefaste asupra bunei desfășurări a activității
secției sau instanței în ansamblu, întrucât candidații declarați admiși, a căror
specializare nu corespunde dreptului penal, ar putea solicita transferul la
instanțele dorite sau repartizarea la o altă secție, potrivit principiului
specializării.

De asemenea, se susține că soluția includerii unor discipline
alternative nu face decât să avantajeze anumiți candidați, ridicând semne de
întrebare din perspectiva scopului evaluării, întrucât nu oferă elemente de
apreciere a performanțelor judecătorilor care ar opta pentru materia dreptul
familiei, din perspectiva cunoștințelor necesare soluționării cauzelor penale.

Se mai arată că prin aceasta, scopul concursului, decurgând din necesitatea ocupării posturilor vacante potrivit unor nevoi obiective, nu ar mai putea fi atins, încălcându-se prevederile legale și regulamentare care impun susținerea concursului la o materie ce corespunde specializării judecătorului.

Totodată se învederează că aprecierea acestor criterii obiective presupune stabilirea acelorași standarde de evaluare cu prilejul concursului, atâta vreme cât candidații concurează pe o serie de posturi în cadrul aceleiași secții, în caz contrar existând riscul apariției unor discrepanțe majore sub aspectul gradului de complexitate și al efortului de pregătire, specific unor materii diferite.

Concluzionează petiționarii, din perspectiva celor prezentate, că toate aceste argumente se confirmă pe deplin în cazul domnului judecător Buzatu Gheorghe întrucât, în cazul în care se permite acestuia să susțină examenul la disciplina „dreptul familiei”, scopul concursului, decurgând din necesitatea ocupării posturilor vacante potrivit unor nevoi obiective, nu ar mai putea fi atins, încălcându-se prevederile legale și regulamentare care impun susținerea concursului la o materie ce corespunde specializării judecătorului.

În sprijinul legitimării lor procesuale petiționarii invocă faptul că aceasta rezidă din interesul vătămat prin actul administrativ respectiv, având în vedere necesitatea susținerii concursului la o singură disciplină, potrivit celor deja statuate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 692 din 9 aprilie 2009.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

[REDACTED] [REDACTED]
În drept, petiționarii s-au prevalat de dispozițiile art. 7 și 8 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Analizând plângerea s-a reținut că, prin Hotărârea nr. 546/26.03.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, s-a dispus organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, la București, la data de 31 mai 2009, în două modalități și anume efectivă la tribunale și parchetele de pe lângă tribunale, curți de apel și parchetele de pe lângă curțile de apel și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și pe loc, pentru 100 de posturi de judecător la tribunale, 40 de posturi de judecător la curțile de apel, 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă tribunale și 20 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă curțile de apel.

La data de 31 martie 2009, pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii a fost publicată lista posturilor de judecător pentru promovare efectivă, în funcții de execuție, la tribunale și curți de apel.

Pentru Curtea de Apel Constanța au fost scoase la concurs 3 posturi la Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie, stabilindu-se totodată și disciplinele de concurs pentru această secție, ca fiind drept penal și dreptul familiei.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 692 din 9 aprilie 2009 a fost admisă plângerea prealabilă formulată de petiționarii Coadă Ciprian, Gheorghe Teodor Viorel, Mitea Damian, Vlăsceanu Mihaela Olimpia, Ardeleanu Antoaneta, Ganera Emilia, Lică Lucian, Tănase Monica, Radu Iuliana, Nermin Apzait, Dumitra Cornelia,

[REDACTED] [REDACTED]
judecători în cadrul Tribunalului Constanța, Secția Penală și Marcovici Dantes, judecător în cadrul Tribunalului Tulcea, Secția Penală împotriva Hotărârii nr. 546 pronunțată la data de 26.03.2009 de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și, în consecință, s-a dispus excluderea materiei „dreptul familiei” și păstrarea unei singure materii și anume „dreptul penal”, la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, în cazul posturilor aferente Secției penale și pentru cauze penale cu minori și de familie din cadrul Curții de Apel Constanța.

În discordanță cu Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 692 din 9 aprilie 2009, prin hotărârea comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor într-o funcție de execuție vacantă la instanțele superioare și parchetele de pe lângă acestea din data de 31 mai 2009, hotărâre prin care s-a dispus cu privire la verificarea îndeplinirii condițiilor legale de participare la concurs, a fost admisă pentru Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie din cadrul Curții de Apel Constanța, cererea de înscriere la concurs a domnului judecător Buzatu Gheorghe, la specializarea „dreptul familiei”.

În raport de considerentele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că *plângerea prealabilă formulată de petiționarii mai sus menționați este fondată și, în consecință, se impune revocarea, în parte, a hotărârii comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor într-o funcție de execuție vacantă la instanțele superioare și parchetele de pe lângă acestea din data de 31 mai 2009, hotărâre prin care s-a dispus cu privire la verificarea îndeplinirii*



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

condițiilor legale de participare la concurs în ceea ce-l privește pe domnul judecător Buzatu Gheorghe, cu rectificarea de rigoare a tabelului privind rezultatul verificării îndeplinirii de către candidații judecători a condițiilor legale de participare la concursul de promovare, publicat pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 29 aprilie 2009.

Față de cele expuse mai sus,

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621 din 21 septembrie 2006, cu modificările ulterioare și ale art. 7 din Legea 554/2004, cu modificările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1- Admite plângerea prealabilă formulată de petiționarii Coadă Ciprian, Gheorghe Teodor Viorel, Mitea Damian, Dumitra Cornelia și Marcu Cristina, judecători în cadrul Tribunalului Constanța, Secția Penală și Mocanu Vasilica și Marcovici Dantes, judecători în cadrul Tribunalului Tulcea, Secția Penală.

Art. 2- Dispune revocarea, în parte, a hotărârii comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor într-o funcție de execuție vacantă la instanțele superioare și parchetele de pe lângă acestea din data de 31 mai 2009, hotărâre prin care s-a dispus cu privire la verificarea îndeplinirii condițiilor legale de participare la concurs în ceea ce-l privește pe domnul judecător Buzatu Gheorghe, cu rectificarea de rigoare a tabelului privind rezultatul verificării îndeplinirii de către candidații judecători a condițiilor legale de participare la concursul de promovare, publicat pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 29 aprilie 2009.

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru luarea măsurilor necesare, conform legii.

Data în București, la data de 7 mai 2009

Președinte,

Judecător Virgil Andreiș

