

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 843

din 14 Mai 2009

Prin nota nr. 9/8177/DRUO/15358/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat, spre soluționare, Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, contestația formulată de către doamna **ȘTEFĂNESCU BEATRICE**, judecător la Judecătoria Vaslui, împotriva Hotărârii nr. 269 din 09 aprilie 2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a dispus respingerea cererii sale de detașare la Judecătoria Iași.

Văzând nota direcției de specialitate, contestația formulată și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 269 din 09 aprilie 2009, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus respingerea cererii de detașare a doamnei judecător **ȘTEFĂNESCU BEATRICE**, de la Judecătoria Vaslui la Judecătoria Iași.

Împotriva hotărârii anterior menționate doamna judecător a formulat contestație, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9/8177/DRUO/15358/ST/2009, în motivarea acesteia apreciindu-se că nu au fost

avute în vedere motivele invocate în cererea de detaşare şi nu au fost analizate înscrisurile ataşate.

Plenul reţine că la soluţionarea cererii de detaşare formulată de doamna judecător ŞTEFĂNESCU BEATRICE, Secţia pentru judecători a avut în vedere faptul că, potrivit dispoziţiilor art.58 alin.(1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, „Consiliul Superior al Magistraturii dispune detaşarea judecătorilor şi procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanţe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Naţional al Magistraturii, Ministerul Justiţiei sau la unităţile subordonate acestuia ori la alte autorităţi publice, în orice funcţii, inclusiv cele de demnitate publică numite, la solicitarea acestor instituţii, precum şi la instituţii ale Uniunii Europene sau organizaţii internaţionale”. Or, din analizarea cererii, se constată că aceasta a fost formulată de către doamna judecător, iar nu de către Judecătoria Iaşi. Mai mult, solicitarea de detaşare nu a fost însuşită de către Judecătoria Iaşi, fiind avizată nefavorabil atât de instanţa menţionată, cât şi de către Curtea de Apel Iaşi.

În raport cu dispoziţiile legale reţinute de Secţia pentru judecători, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că, în mod corect, Secţia a respins cererea de detaşare formulată de doamna judecător ŞTEFĂNESCU BEATRICE, şi, în consecinţă, urmează să respingă contestaţia formulată împotriva Hotărârii Secţiei pentru judecători nr. 269 din 09 aprilie 2009, ca neîntemeiată.

Pentru considerentele expuse, în conformitate cu prevederile art. 36 alin.(2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, prin vot direct şi secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenţi;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂŞTE

Art.1 – Respinge contestaţia formulată de către doamna judecător

ȘTEFĂNESCU BEATRICE, împotriva Hotărârii nr. 269 din 09 aprilie 2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 14 Mai 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

