

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 373

din 14 Mai 2009

Prin Nota nr.96/11834/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Țilea Oana Almona, candidat înscris la concursul pentru ocuparea a 7 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 7 iunie 2009, împotriva Hotărârii nr.10/11.05.2009 a Comisiei de organizare a acestui concurs.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului nr. 670/09.04.2009, Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, de către Consiliul Superior al Magistraturii și Înalta Curte de Casație și Justiție, la București, la data de 7 iunie 2009, a concursului pentru ocuparea a 7 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Țilea Oana Almona a depus cerere de înscriere la concurs, pentru postul

de magistrat asistent la Secția penală, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare a concursului pentru ocuparea a 7 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Hotărârea nr.10/11 mai 2009, având în vedere că nu îndeplinește condiția de vechime de minim 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de art.67 alin.4 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, la curtea de apel sau Înalta curte de Casație și Justiție.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că, deși potrivit mențiunilor cuprinse în carnetul de muncă anexat în copie de candidat, doamna Țilea Oana Almona are o vechime de 5 ani, 6 luni, 15 zile în funcția de grefier cu studii superioare juridice, nu își desfășoară activitatea la una din instituțiile limitativ prevăzute de lege, respectiv curtea de apel sau Înalta Curte de Casație și Justiție, fiind încadrată la Direcția Națională Anticorupție.

La data de 12 mai 2009, doamna Țilea Oana Almona a formulat contestație împotriva Hotărârii nr.10/11.05.2009 a Comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 7 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 7 iunie 2009, arătând în motivarea contestației că îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru participarea la concurs, întrucât are o vechime de peste 5 ani în funcția de grefier cu studii superioare juridice, vechime prevăzută de art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru judecători reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile legale în vigoare, respectiv art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent, printre alte categorii profesionale și grefierii cu studii superioare juridice cu o vechime de minim 5 ani, de la curțile de apel sau Înalta Curte de Casație și Justiție.

Doamna Țilea Oana Almona, candidat înscris pentru postul de magistrat asistent de la Secția penală, este încadrată în funcția de grefier la Direcția Națională Anticorupție, având o vechime de peste 5 ani în funcția de grefier cu studii superioare juridice.

Având în vedere prevederile legale invocate, raportat la situația contestată, Secția pentru judecători constată că, deși doamna Țilea Oana Almona îndeplinește

condiția vechimii minime în funcția de grefier cu studii superioare juridice, nu exercită această funcție la una din instituțiile limitativ prevăzute de lege, respectiv curtea de apel sau Înalta Curte de Casație și Justiție, astfel încât nu sunt întrunite, cumulativ, condițiile prevăzute de art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru grefierii cu studii superioare juridice care pot participa la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 4 alin. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Țilea Oana Almona, împotriva Hotărârii nr.10/11.05.2009 a comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 7 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 7 iunie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 14 Mai 2009.

Președinte
Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

