

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 762

din 30 Aprilie 2009

Cu nota înregistrată sub nr. 7745, 12109/1154/14061/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererile formulate de doamnele Crăciun Cristina Gina și Crăiniceanu Alina Mihaela, judecători la Tribunalul Timiș, prin care au solicitat promovarea la Curtea de Apel Timișoara – Secția litigii de muncă și asigurări sociale, respectiv Secția civilă, prin valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008.

Analizând solicitările formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că doamnele judecător Crăciun Cristina Gina și Crăiniceanu Alina Mihaela au participat la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008, optând pentru promovarea la Curtea de Apel Timișoara – Secția litigii de muncă și asigurări sociale, obținând mediile finale 9,50, respectiv 9,40 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasându-se pe pozițiile a treia, respectiv a patra, în raport cu candidații care au optat pentru promovarea la această secție.

Întrucât pentru promovarea la Curtea de Apel Timișoara – Secția litigii de muncă și asigurări sociale, a fost scos la concurs un singur post, doamnele judecător Crăciun Cristina Gina și Crăiniceanu Alina Mihaela au fost declarate respinse, ca urmare a neîncadrării în limita posturilor alocate concursului.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare „judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului”.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs menționate la art.17 (proba teoretică și proba practică).

Potrivit art. 30 alin. (2) din Regulament, prevederile art. 28 alin. (3) conform cărora promovarea în funcții de execuție vacante sau pe loc a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, se aplică în mod corespunzător.

Totodată, din coroborarea art. 6 alin. (3) și (4) cu art. 28 alin. (4) din același act normativ rezultă că promovarea efectivă la curțile de apel se face în raport cu opțiunea candidatului referitoare la secție, exprimată cu ocazia înscrierii la concurs.

Prin Hotărârea nr.297/19.04.2007, urmare a concursului de promovare în funcții de execuție din data de 4 februarie 2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că participanții la acest concurs, pentru promovarea efectivă la curțile de apel, nu au posibilitatea de a valorifica rezultatul obținut prin promovarea la o altă secție decât cea pentru care au optat prin cererile de înscriere.

De asemenea, în ședința din data de 4 septembrie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că dispozițiile art. 30 din Regulament trebuie interpretate în sensul că îndeplinirea de către candidați a condițiilor prevăzute de art. 27

din Regulament poate fi valorificată și la o altă secție a instanței decât cea pentru care s-a optat la înscriere, dar de aceeași specializare.

Referitor la solicitarea doamnei judecător Crăciun Cristina Gina, din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la data de 20.04.2009 când s-a împlinit termenul de valorificare, la Curtea de Apel Timișoara – Secția litigii de muncă și asigurări sociale nu erau posturi de execuție vacante.

În ceea ce o privește pe doamna judecător Crăiniceanu Alina Mihaela, solicitarea acesteia vizează valorificarea la o altă secție – Secția civilă, decât cea pentru care a optat prin cererea de înscriere – Secția de litigii de muncă și asigurări sociale, secții care nu sunt de aceeași specializare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge cererea de promovare la Curtea de Apel Timișoara – Secția litigii de muncă și asigurări sociale a doamnei Crăciun Cristina Gina, judecător la Tribunalul Timiș, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție din data de 05 octombrie 2008.

Art. 2 – Respinge cererea de promovare la Curtea de Apel Timișoara – Secția civilă a doamnei Crăiniceanu Alina Mihaela, judecător la Tribunalul Timiș, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție din data de 05 octombrie 2008.

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 Aprilie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

