

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 798

din 30 Aprilie 2009

Prin Hotărârea nr. 307/26.02.2009 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat principalele direcții de acțiune ale Consiliului Superior al Magistraturii, stabilite pentru anul 2009, având în vedere Raportul intermediar al Comisiei Europene din data de 12 februarie 2009.

În cadrul direcțiilor de acțiune aprobate, un prim obiectiv stabilit pentru anul 2009 îl reprezintă îmbunătățirea politicii de resurse umane, a organizării instanțelor și parchetelor și pregătirii profesionale a magistraților, în raport cu numărul ridicat al posturilor vacante de judecător și procuror, înregistrat în anul 2008.

Una din măsurile stabilite pentru asigurarea organizării și funcționării eficiente a instanțelor și parchetelor o constituie echilibrarea schemelor de personal în raport cu volumul de activitate la instanțe și parchete.

Grupul de lucru comun constituit la nivelul Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești și Consiliului Superior al Magistraturii a analizat schemele de personal la instanțele judecătorești, în raport cu volumul de activitate al acestora și cu încărcătura/post de judecător pe intervalul a 4 ani, 2005 – 2008.

În acest stadiu de evaluare, grupul de lucru a urmărit, în principal, atenuarea discrepanțelor dintre instanțele judecătorești pornind de la încărcătura/post de judecător ca etapă necesară în atingerea unei scheme optime.

În scopul fundamentării propunerilor formulate au fost efectuate următoarele operații:

I. **determinarea**, la nivel național, a volumului de activitate la judecătorii, tribunale, respectiv curți de apel și a încărcăturii medii/număr posturi de judecător prevăzute în schemă, pentru perioada 2005 – 2008, în scopul de a identifica numărul mediu de dosare care ar reveni unui judecător de la fiecare grad de jurisdicție, în cursul unui an, raportat la numărul total al posturilor de judecător alocate celor trei categorii de instanțe judecătorești (judecătorie, tribunal, curte de apel), rezultând următoarele date:

a) pentru judecătorii s-a utilizat formula $(\text{vol.naț.2005} + \text{vol.naț.2006} + \text{vol.naț.2007} + \text{vol.naț.2008})/4$ (ani), rezultând o medie a volumului de activitate la nivel național de 1.243.873 cauze și o încărcătură medie de 574 cauze/post de judecător, potrivit formulei $(\text{media vol.naț./schemă judecătorii})$. Pentru determinarea încărcăturii medii a fost utilizată și formula $(\text{media națională/schemă 2005} + \text{media națională/schemă 2006} + \text{media națională/schemă 2007} + \text{media națională/schemă 2008})/4$ (ani), rezultând o încărcătură similară de 577 cauze/post de judecător. *Urmare acestor determinări s-a stabilit, pentru judecătorii, o încărcătură medie la nivel național de 580 cauze/post de judecător.*

b) pentru tribunale s-a utilizat formula $\text{nr.dosare fond} + 2x(\text{nr. dosare apel}) + 3x(\text{nr.dosare recurs})$, rezultând o medie a volumului de activitate la nivel național de 916.358 cauze și o încărcătură medie de 637 cauze/post de judecător, potrivit formulei $\text{media vol.naț./schemă tribunale}$. Pentru determinarea încărcăturii medii a fost utilizată și formula $(\text{media națională/schemă 2005} + \text{media națională/schemă 2006} + \text{media națională/schemă 2007} + \text{media națională/schemă 2008})/4$ (ani), rezultând o încărcătură similară de 647 cauze/post de judecător. *Urmare acestor determinări s-a stabilit, pentru tribunale, o încărcătură medie la nivel național de 650 cauze/post de judecător.*

c) pentru curțile de apel s-a utilizat formula $\text{nr.dosare fond} + 2 \times (\text{nr. dosare apel}) + 3 \times (\text{nr.dosare recurs})$, rezultând o medie a volumului de activitate la nivel național de 449.997 cauze și o încărcătură medie de 593 cauze/post de judecător, potrivit formulei $\text{media vol.nat/schemă curți de apel}$. Pentru determinarea încărcăturii medii a fost utilizată și formula $(\text{media națională/schemă 2005} + \text{media națională/schemă 2006} + \text{media națională/schemă 2007} + \text{media națională/schemă 2008})/4 \text{ (ani)}$, rezultând o încărcătură similară de 600 cauze/post de judecător. *Urmare acestor determinări s-a stabilit, pentru curțile de apel, o încărcătură medie la nivel național de 600 cauze/post de judecător.*

II. **determinarea** pentru fiecare instanță în parte a numărului necesar de posturi de judecător pentru obținerea încărcăturii medii stabilite la nivel național potrivit procedurii de la punctul I, pornind de la această încărcătură determinată pentru fiecare tip de instanță (judecătorie, tribunal, curte de apel), fiind utilizate, ca bază de referință, schemele actuale ale judecătoriilor, tribunalelor și curților de apel.

În acest fel au fost identificate, pe de o parte, instanțele supradimensionate din punct de vedere al resurselor umane iar, pe de altă parte, instanțele subdimensionate în raport cu încărcătura medie la nivel național.

În procedura de echilibrare a schemelor de personal la nivelul judecătoriilor, nu au constituit obiect al redistribuirii instanțele cu o schemă mai mică sau egală cu 5 posturi de judecător, precum și cele la care diferența între schema actuală și cea necesară este de cel mult două posturi de judecător; iar la nivelul tribunalelor și al curților de apel au fost eliminate instanțele la care diferența între schema actuală și cea necesară este de cel mult cinci posturi de judecător.

În motivarea acestei soluții s-au avut în vedere, pe de o parte, diferența nesemnificativă între cele două scheme pentru procesul de echilibrare a încărcăturii/post de judecător și alternanțele înregistrate în fiecare din cei 4 ani supuși analizei iar, pe de altă parte, necesitatea respectării principiului specializării judecătorilor.

III. **identificarea**, în concret, atât a instanțelor judecătorești supuse procesului de redistribuire prin reducerea posturilor vacante de judecător, cât și a instanțelor a căror schemă necesită suplimentarea.

a) Pe baza rezultatelor analizei prezentate de grupul de lucru, în raport cu posibilitățile reale de suplimentare a schemelor de personal, prin reducerea unor posturi vacante de judecător, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că pot fi supuse procesului de redistribuire, prin *reducerea de posturi*, următoarele instanțe:

1. Judecătoria Roșiorii de Vede – reducerea schemei cu 4 posturi de judecător ;
2. Judecătoria Caransebeș – reducerea schemei cu 3 posturi de judecător;
3. Judecătoria Pașcani – reducerea schemei cu 2 posturi de judecător;
4. Judecătoria Câmpina – reducerea schemei cu 2 posturi de judecător;
5. Judecătoria Hunedoara – reducerea schemei cu 2 posturi de judecător;
6. Judecătoria Lugoj – reducerea schemei cu 2 posturi de judecător;
7. Judecătoria Drobeta Turnu Severin – reducerea schemei cu 1 post de judecător;
8. Judecătoria Buzău – reducerea schemei cu 1 post de judecător;
9. Judecătoria Piatra Neamț – reducerea schemei cu 1 post de judecător;
10. Judecătoria Târgoviște – reducerea schemei cu 1 post de judecător;
11. Judecătoria Suceava – reducerea schemei cu 1 post de judecător;
12. Judecătoria Medgidia – reducerea schemei cu 1 post de judecător;
13. Judecătoria Moinești – reducerea schemei cu 1 post de judecător;
14. Judecătoria Câmpulung – reducerea schemei cu 1 post de judecător;
15. Judecătoria Mediaș – reducerea schemei cu 1 post de judecător;
16. Judecătoria Curtea de Argeș – reducerea schemei cu 1 post de judecător;
17. Judecătoria Beiuș – reducerea schemei cu 1 post de judecător;
18. Tribunalul Vâlcea – reducerea schemei cu 4 posturi de judecător;
19. Tribunalul Brașov – reducerea schemei cu 3 posturi de judecător;
20. Tribunalul Bistrița Năsăud – reducerea schemei cu 3 posturi de judecător;
21. Tribunalul Dâmbovița – reducerea schemei cu 3 posturi de judecător;
22. Tribunalul Sibiu – reducerea schemei cu 3 posturi de judecător;

23. Tribunalul Brăila – reducerea schemei cu 2 posturi de judecător;
24. Tribunalul Botoșani – reducerea schemei cu 2 posturi de judecător;
25. Tribunalul Călărași – reducerea schemei cu 2 posturi de judecător;
26. Tribunalul Vrancea – reducerea schemei cu 1 post de judecător;
27. Curtea de Apel Pitești – reducerea schemei cu 5 posturi de judecător;
28. Curtea de Apel Brașov – reducerea schemei cu 2 posturi de judecător;
29. Curtea de Apel Bacău – reducerea schemei cu 1 post de judecător.

b) De asemenea, în realizarea aceleiași măsuri, Plenul reține că pot fi supuse procesului de redistribuire, prin *suplimentarea numărului de posturi de judecător*, următoarele instanțe:

1. Judecătoria Sectorului 1 București – suplimentarea schemei cu 14 posturi de judecător;
2. Judecătoria Constanța – suplimentarea schemei cu 8 posturi de judecător;
3. Judecătoria Craiova – suplimentarea schemei cu 2 posturi de judecător;
4. Judecătoria Iași – suplimentarea schemei cu 2 posturi de judecător;
5. Tribunalul București - suplimentarea schemei cu 11 posturi de judecător;
6. Tribunalul Dolj - suplimentarea schemei cu 5 posturi de judecător;
7. Tribunalul Gorj - suplimentarea schemei cu 5 posturi de judecător;
8. Tribunalul Timiș - suplimentarea schemei cu 2 posturi de judecător;
9. Curtea de Apel Craiova - suplimentarea schemei cu 8 posturi de judecător.

IV. **etapizarea** procesului de redistribuire a posturilor de judecător, în raport cu situația posturilor vacante de judecător la nivelul instanțelor la care s-a formulat propunerea de reducere a schemelor:

a) Față de situația posturilor vacante de judecător prezentată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a stabili că, *pe termen scurt*, pot fi redistribuite următoarele posturi vacante de judecător:

- prin ***reducerea schemei de personal*** cu posturi vacante de judecător, la următoarele instanțe:

1. Judecătoria Roșiori de Vede: 3 posturi;
2. Judecătoria Caransebeș: 1 post;
3. Judecătoria Pașcani: 2 posturi;
4. Judecătoria Câmpina: 2 posturi;
5. Judecătoria Hunedoara: 1 post;
6. Judecătoria Lugoj: 2 posturi;
7. Judecătoria Drobeta Turnu Severin: 1 post;
8. Judecătoria Piatra Neamț: 1 post;
9. Judecătoria Târgoviște: 1 post;
10. Judecătoria Suceava: 1 post;
11. Judecătoria Medgidia: 1 post;
12. Judecătoria Curtea de Argeș: 1 post;
13. Judecătoria Beiuș: 1 post;
14. Curtea de Apel Bacău, începând cu data de 01.06.2009: 1 post

- prin **suplimentarea numărului de posturi de judecător**, la următoarele instanțe:

1. Judecătoria Sectorului 1 București : 10 posturi;
2. Judecătoria Constanța : 6 posturi;
3. Judecătoria Craiova : 1 post;
4. Judecătoria Iași : 1 post;
5. Curtea de Apel Craiova, începând cu data de 01.06.2009 : 1 post.

b) Având în vedere că la unele instanțe supuse procesului de redistribuire posturile ce urmează să fie reduse sunt în prezent ocupate, Plenul Consiliului a stabilit, ca măsură *pe termen mediu*, **indisponibilizarea** acestor posturi de judecător, la momentul vacanțării, urmând ca posturile devenite vacante să fie redistribuite instanței/instanțelor de același grad cu cel mai mare deficit de posturi, până la momentul egalizării cu următoarea/următoarele instanță/instanțe de același grad, identificată/identificate cu deficit de posturi. În măsura în care toate instanțele de același grad supuse procesului de redistribuire prin suplimentare de posturi de judecător ajung la același deficit de posturi de judecători, redistribuirea se va face în ordinea alfabetică a instanțelor:

Astfel, Plenul reține că se impune indisponibilizarea posturilor de judecător, la momentul vacanțării și reducerea schemelor de personal la următoarele instanțe:

1. Judecătoria Roșiori de Vede: 1 post;
2. Judecătoria Caransebeș: 2 posturi;
3. Judecătoria Hunedoara: 1 post;
4. Judecătoria Buzău: 1 post;
5. Judecătoria Moinești: 1 post;
6. Judecătoria Câmpulung: 1 post;
7. Judecătoria Mediaș: 1 post;
8. Tribunalul Vâlcea: 4 posturi;
9. Tribunalul Brașov: 3 posturi;
10. Tribunalul Bistrița Năsăud: 3 posturi;
11. Tribunalul Dâmbovița: 3 posturi;
12. Tribunalul Sibiu: 3 posturi;
13. Tribunalul Brăila: 2 posturi;
14. Tribunalul Botoșani: 2 posturi;
15. Tribunalul Călărași: 2 posturi;
16. Tribunalul Vrancea: 1 post;
17. Curtea de Apel Brașov : 2 posturi ;
18. Curtea de Apel Pitești – 5 posturi.

Corelativ, Plenul constată că este necesară suplimentarea numărului de posturi de judecător, după cum urmează:

1. Judecătoria Sectorului 1 București : 4 posturi;
2. Judecătoria Constanța : 2 posturi;
3. Judecătoria Craiova : 1 post;
4. Judecătoria Iași : 1 post;
5. Tribunalul București : 11 posturi ;
6. Tribunalul Dolj : 5 posturi ;
7. Tribunalul Gorj : 5 posturi

8. Tribunalul Timiș : 2 posturi ;

9. Curtea de Apel Craiova : 7 posturi

c) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de necesitatea ca, *pe termen lung*, procesul de redistribuire a posturilor de judecător între instanțe să fie corelat cu analiza de impact a aplicării noilor coduri și demararea procedurii de suplimentare a numărului maxim de posturi în sistem, precum și cu procedura de redistribuire a posturilor de judecător, precum și cu procesul de redistribuire a posturilor de personal auxiliar, în scopul asigurării eficientizării activității la instanțele la care a operat suplimentarea numărului de posturi de judecător.

Față de considerentele expuse și având în vedere dispozițiile legale privind competența ministrului justiției de a aproba statele de funcții și de personal pentru instanțele judecătorești, în temeiul dispozițiilor art. 37 lit.b) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 135 alin.(1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobă reducerea schemei de personal cu 18 posturi vacante de judecător, corelativ cu suplimentarea cu același număr de posturi de judecător, la următoarele judecătoria:

1. Judecătoria Roșiori de Vede - reducerea schemei cu 3 posturi;
2. Judecătoria Caransebeș - reducerea schemei cu 1 post;
3. Judecătoria Pașcani - reducerea schemei cu 2 posturi;
4. Judecătoria Câmpina - reducerea schemei cu 2 posturi;
5. Judecătoria Hunedoara - reducerea schemei cu 1 post;
6. Judecătoria Lugoj - reducerea schemei cu 2 posturi;

7. Judecătoria Drobeta Turnu Severin - reducerea schemei cu 1 post;
8. Judecătoria Piatra Neamț - reducerea schemei cu 1 post;
9. Judecătoria Târgoviște - reducerea schemei cu 1 post;
10. Judecătoria Suceava - reducerea schemei cu 1 post;
11. Judecătoria Medgidia - reducerea schemei cu 1 post;
12. Judecătoria Curtea de Argeș - reducerea schemei cu 1 post;
13. Judecătoria Beiuș - reducerea schemei cu 1 post;
14. Judecătoria Sectorului 1 București - suplimentarea schemei cu 10 posturi;
15. Judecătoria Constanța - suplimentarea schemei cu 6 posturi;
16. Judecătoria Craiova - suplimentarea schemei cu 1 post;
17. Judecătoria Iași - suplimentarea schemei cu 1 post.

Art.2 - Aprobă reducerea schemei de personal la Curtea de Apel Bacău, cu un post de judecător, începând cu data de 1 iunie 2009, corelativ cu suplimentarea schemei de personal a Curții de Apel Craiova, cu un post de judecător, începând cu aceeași dată.

Art.3 - Aprobă indisponibilizarea a 8 posturi de judecător, la momentul vacantării și reducerea schemelor de personal, corelativ cu suplimentarea cu același număr de posturi de judecător, la următoarele judecătoria:

1. Judecătoria Roșiori de Vede - indisponibilizarea unui post, în vederea reducerii schemei;
2. Judecătoria Caransebeș - indisponibilizarea a 2 posturi, în vederea reducerii schemei;
3. Judecătoria Hunedoara - indisponibilizarea unui post, în vederea reducerii schemei;
4. Judecătoria Buzău - indisponibilizarea unui post, în vederea reducerii schemei;
5. Judecătoria Moinești - indisponibilizarea unui post, în vederea reducerii schemei;
6. Judecătoria Câmpulung - indisponibilizarea unui post, în vederea reducerii schemei;

7. Judecătoria Mediaș - indisponibilizarea unui post, în vederea reducerii schemei;

8. Judecătoria Sectorului 1 București – suplimentarea schemei cu 4 posturi;

15. Judecătoria Constanța – suplimentarea schemei cu 2 posturi;

16. Judecătoria Craiova – suplimentarea schemei cu 1 post;

17. Judecătoria Iași – suplimentarea schemei cu 1 post.

Art.4 – Aprobă indisponibilizarea a 23 de posturi de judecător, la momentul vacanței și reducerea schemelor de personal, corelativ cu suplimentarea cu același număr de posturi de judecător, la următoarele tribunale:

1. Tribunalul Vâlcea – indisponibilizarea a 4 posturi, în vederea reducerii schemei;

2. Tribunalul Brașov – indisponibilizarea a 3 posturi, în vederea reducerii schemei;

3. Tribunalul Bistrița Năsăud – indisponibilizarea a 3 posturi, în vederea reducerii schemei;

4. Tribunalul Dâmbovița – indisponibilizarea a 3 posturi, în vederea reducerii schemei;

5. Tribunalul Sibiu – indisponibilizarea a 3 posturi, în vederea reducerii schemei;

6. Tribunalul Brăila – indisponibilizarea a 2 posturi, în vederea reducerii schemei;

7. Tribunalul Botoșani – indisponibilizarea a 2 posturi, în vederea reducerii schemei;

8. Tribunalul Călărași – indisponibilizarea a 2 posturi, în vederea reducerii schemei;

9. Tribunalul Vrancea – indisponibilizarea unui post, în vederea reducerii schemei;

10. Tribunalul București – suplimentarea schemei cu 11 posturi ;

11. Tribunalul Dolj – suplimentarea schemei cu 5 posturi ;

12. Tribunalul Gorj - suplimentarea schemei cu 5 posturi ;

13. Tribunalul Timiș – suplimentarea schemei cu 2 posturi.

Art.5 – Aprobă indisponibilizarea a 7 posturi de judecător, la momentul vacanței și reducerea schemelor de personal, corelativ cu suplimentarea cu același număr de posturi de judecător, la următoarele curți de apel:

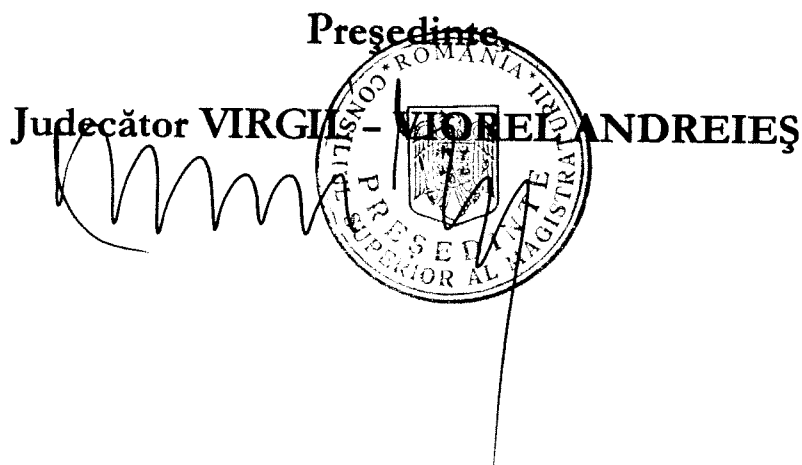
1. Curtea de Apel Brașov – indisponibilizarea a 2 posturi, în vederea reducerii schemei;
2. Curtea de Apel Pitești – indisponibilizarea a 5 posturi, în vederea reducerii schemei;
3. Curtea de Craiova - suplimentarea schemei cu 7 posturi.

Art.6 – Acordă avizul conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale instanțelor prevăzute la art. 1 - 5 din prezenta hotărâre.

Art.7 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare și Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 30 aprilie 2009

Președinte,
Judecător VIRGIL - VIOREL ANDREIEȘ

The image shows a handwritten signature in black ink over a circular official stamp. The stamp contains the text "ROMANIA" at the top, "CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII" around the perimeter, and "PREȘEDINTE" in the center. The signature is written across the stamp and extends to the right.