

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 309

din 30 Aprilie 2009

1. Cu adresa nr. 2/3475/14.04.2009, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 12800/1154/DRUO/2009, Curtea de Apel București a înaintat propunerea Colegiului de conducere al acestei instanțe privind delegarea doamnei judecător **SAVONEA LIA**, vicepreședinte al Curții de Apel București, în funcția de președinte al Curții de Apel București.

Având în vedere propunerea înaintată, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Funcția de președinte al Curții de Apel București este temporar vacantă de la data de 01.01.2007, ca urmare a opțiunii domnului judecător dr. Dan Lupașcu, președintele acestei instanțe, de a funcționa ca membru cu activitate permanentă în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, consemnată în Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 577/05.09.2006.

Funcția de președinte al Curții de Apel București a fost ocupată, prin delegare, respectiv prelungirea delegării, de către domnul judecător Florescu Nicolae, eliberat din funcție, prin pensionare, prin Decretul Președintelui României nr. 665/24.04.2009.

Propunerea de delegare a doamnei judecător Savonea Lia, vicepreședinte al Curții de Apel București în funcția de președinte al acestei instanțe este însoțită de

acordul judecătorului, de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de procesul-verbal al Colegiului de conducere al Curții de Apel București.

Din procesul-verbal al ședinței Colegiului de conducere al Curții de Apel București, încheiat în ședința din data de 08 aprilie 2009, reiese că pentru funcția de președinte al acestei instanțe au fost înregistrate 2 candidaturi, respectiv cea a doamnei vicepreședinte Savonea Lia și cea a doamnei vicepreședinte Anghel Doina. Din cuprinsul procesului-verbal sus-menționat rezultă că, în urma votului secret exprimat pentru cele 2 candidaturi, cu 5 voturi „pentru” din cele 6 exprimate, a fost avizată delegarea doamnei judecător Savonea Lia, vicepreședinte al Curții de Apel București, în funcția de președinte al acestei instanțe.

Din evidențele existente la nivelul direcției de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că doamna judecător Savonea Lia a obținut la ultima evaluare calificativul „foarte bine” și nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător Savonea Lia a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere vacantarea temporară a postului de președinte al Curții de Apel București, văzând propunerea formulată Colegiul de conducere al instanței și înscrisurile atașate, constatând că doamna judecător Savonea Lia, vicepreședinte al Curții de Apel București, îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea

judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru judecători urmează să dispună delegarea doamnei judecător Savonea Lia, vicepreședinte al Curții de Apel București în funcția de președinte al acestei instanțe.

2. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/14030/1154/DRUO/13192/ST/2009, adresa Curții de Apel Craiova nr. 1/25988/27.04.2009 prin care a fost înaintată propunerea Colegiului de conducere al instanței privind delegarea în funcția de președinte al Curții de Apel Craiova a domnului judecător **DRĂGUȚ COSTEL**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Curții de Apel Craiova urmează a se vacanta începând cu data de 01.05.2009, ca urmare a expirării mandatului în această funcție a domnului judecător Drăguț Costel, astfel cum rezultă din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Curții de Apel Craiova a domnului judecător Drăguț Costel este formulată de Colegiul de conducere al instanței și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare domnul judecător a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinar.

Din procesul-verbal încheiat în ședința Colegiului de conducere al Curții de Apel Craiova din data de 24 aprilie 2009 reiese că membrii colegiului au aprobat, cu unanimitate de voturi, propunerea privind delegarea domnului Drăguț Costel în funcția de președinte al acestei instanțe.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător Drăguț Costel a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere la nivelul Curții de Apel Craiova, văzând propunerea formulată de Colegiul de conducere al Curții de Apel Craiova, în raport cu înscrisurile atașate, față de prestația domnului judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că domnul judecător Drăguț Costel îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, urmează să dispună delegarea domnului judecător în funcția de președinte al Curții de Apel Craiova.

3. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/12333/1154/DRUO/13192/ST/2009, adresa Curții de Apel Pitești nr. 983/08.04.2009 prin care a fost înaintată propunerea formulată de Colegiul de conducere al acestei instanțe privind delegarea în funcția de președinte a doamnei judecător dr. **POPESCU MIRELA SORINA**, începând cu data de 01.05.2009.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Curții de Apel Pitești va deveni vacantă de la data de 01.05.2009, prin expirarea mandatului doamnei judecător dr. Popescu Mirela Sorina, astfel cum rezultă din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Curții de Apel Pitești a doamnei

judecător dr. Popescu Mirela Sorina este formulată de Colegiul de conducere și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare doamna judecător dr. Popescu Mirela Sorina a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător dr. Popescu Mirela Sorina a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, văzând propunerea formulată de Colegiul de conducere al Curții de Apel Pitești, în raport cu înscrisurile atașate, față de prestația doamnei judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător dr. Popescu Mirela Sorina îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Curții de Apel Pitești.

4. Cu adresa nr. 493/A/13.04.2009, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/12917/1154/DRUO/2009, vicepreședintele Curții de Apel Timișoara a înaintat propunerea Colegiului de conducere al acestei instanțe privind

delegarea doamnei judecător **BARAC LIDIA**, în funcția de președinte al Curții de Apel Timișoara.

Având în vedere propunerea înaintată, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Funcția de președinte al Curții de Apel Timișoara va deveni vacantă de la data de 01.05.2009, prin expirarea mandatului doamnei judecător Barac Lidia, astfel cum rezultă din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare, însoțită de Colegiul de conducere al Curții de Apel Timișoara, prin Hotărârea nr. 3/13.04.2009 este însoțită de acordul judecătorului, de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din evidențele existente la nivelul direcției de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că doamna judecător Barac Lidia a obținut la ultima evaluare calificativul „foarte bine” și nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător Barac Lidia a susținut interviul în fața Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere că funcția de președinte al Curții de Apel Timișoara urmează a se vacanta, începând cu data de 01.05.2009, văzând propunerea înaintată de vicepreședintele instanței, însoțită de Colegiul de conducere al curții, văzând înscrisurile atașate, față de prestația doamnei judecător la interviul susținut, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător Barac Lidia îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea

judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru judecatori urmează să dispună delegarea doamnei judecător Barac Lidia în funcția de președinte al Curții de Apel Timișoara.

5. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/13255/1154/DRUO/13192/ST/2009, adresa Curții de Apel Constanța nr. 1838/18/17.04.2009 prin care a fost înaintată propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Constanța a doamnei judecător **DRĂGUINEA DOINA**, începând cu data de 01.05.2009.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Tribunalului Constanța urmează a se vacanta începând cu data de 01.05.2009, prin expirarea mandatului doamnei judecător Drăguinea Doina, astfel cum rezultă din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Tribunalului Constanța a doamnei judecător Drăguinea Doina este formulată de președintele Curții de Apel Constanța și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare (2004) doamna judecător Drăguinea Doina a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Colegiul de conducere al Tribunalului Constanța a avizat favorabil propunerea privind delegarea în funcția de președinte al acestei instanțe a doamnei judecător Drăguinea Doina astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 22/16.04.2009.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și

procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător Drăguinea Doina a susținut interviul în fața Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, văzând propunerea formulată de președintele Curții de Apel Constanța, în raport cu înscrisurile atașate, față de prestația doamnei judecător la interviul susținut, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător Drăguinea Doina îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Tribunalului Constanța.

6. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 12905/1154/DRUO/13192/ST/2009, adresa Curții de Apel Cluj nr. 1090/14.04.2009 prin care a fost înaintată propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Maramureș a domnului judecător **POP-CERNEANU MIHAI**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Tribunalului Maramureș urmează a se vacanta începând cu data de 01.05.2009, prin expirarea mandatului în această funcție a domnului judecător Pop-Cerceanu Mihai, astfel cum rezultă din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Tribunalului Maramureș a

domnului judecător Pop-Cerceanu Mihai este formulată de președintele Curții de Apel Cluj și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare domnul judecător Pop-Cerceanu Mihai a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinar.

Colegiul de conducere al Tribunalului Maramureș a avizat favorabil propunerea privind delegarea în funcția de președinte al acestei instanțe a domnului judecător Pop-Cerceanu Mihai, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 6/01.04.2009.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător Pop-Cerceanu Mihai a susținut interviul în fața Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, văzând propunerea formulată de președintele Curții de Apel Cluj, în raport cu înscrisurile atașate, față de prestația domnului judecător la interviul susținut, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că domnul judecător Pop-Cerceanu Mihai îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, urmează să dispună delegarea domnului judecător în funcția de președinte al Tribunalului Maramureș.

7. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/11803/1154/DRUO/13192/ST/2009, adresa Curții de Apel Târgu Mureș nr. 686/06.04.2009 prin care a fost înaintată propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Harghita a doamnei judecător **DRAGOMIR CORNELIA**, începând cu data de 1 mai 2009.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Tribunalului Harghita va deveni vacantă de la data de 01.05.2009, prin expirarea mandatului doamnei judecător Dragomir Cornelia, astfel cum rezultă din evidența direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Tribunalului Harghita a doamnei judecător Dragomir Cornelia este formulată de președintele Curții de Apel Târgu Mureș și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Tribunalului Harghita a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de președinte al instanței a doamnei judecător Dragomir Cornelia, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr.6/27.03.2009.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare doamna judecător Dragomir Cornelia a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător Dragomir Cornelia a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere că mandatul doamnei judecător Dragomir Cornelia în funcția de

președinte al Tribunalului Harghita expiră la data de 01.05.2009, văzând propunerea formulată de președintele Curții de Apel Târgu Mureș, avizul favorabil al Colegiului de conducere al Tribunalului Harghita, în raport cu înscrisurile atașate, față de prestația doamnei judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător Dragomir Cornelia îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Tribunalului Harghita.

8. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/13583/1154/DRUO/13192/ST/2009, adresa Curții de Apel Suceava nr. 513/A/22.04.2009 prin care a fost înaintată propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Suceava a domnului judecător **ONOFREICIUC-DRANCA GHEORGHE**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Tribunalului Suceava urmează a se vacanta începând cu data de 01.05.2009, prin expirarea mandatului în această funcție a domnului judecător Bunduc Ioan Doru, astfel cum rezultă din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Tribunalului Suceava a domnului judecător Onofreiciuc-Dranca Gheorghe este formulată de președintele Curții de Apel Suceava și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare domnul judecător a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinar.

Colegiul de conducere al Tribunalului Suceava a avizat favorabil propunerea privind delegarea în funcția de președinte al acestei instanțe a domnului judecător Onofreiciuc-Dranca Gheorghe, astfel cum rezultă din cuprinsul procesului-verbal din data de 22.04.2009.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător Onofreiciuc-Dranca Gheorghe a susținut interviul în fața Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, văzând propunerea formulată de președintele Curții de Apel Suceava, în raport cu înscrisurile atașate, față de prestația domnului judecător la interviul susținut, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că domnul judecător Onofreiciuc-Dranca Gheorghe îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, urmează să dispună delegarea domnului judecător în funcția de președinte al Tribunalului Suceava.

9. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 12694/1154/DRUO/13192/ST/2009, adresa Curții de Apel Galați nr. 2036/25A/2009

prin care a fost înaintată propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Vrancea a domnului judecător **NEACȘU ADRIAN TONI**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Tribunalului Vrancea urmează a se vacanta începând cu data de 01.05.2009, astfel cum rezultă din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Tribunalului Vrancea a domnului judecător Neacșu Adrian Toni este formulată de președintele Curții de Apel Galați și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare domnul judecător a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinar.

Colegiile de conducere ale Tribunalului Vrancea și Curții de Apel Galați au avizat favorabil propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Vrancea a domnului judecător Neacșu Adrian Toni, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 33/13.04.2009 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Galați și din extrasul procesului-verbal încheiat în ședința Colegiului de conducere al Tribunalului Vrancea din data de 09.04.2009.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător Neacșu Adrian Toni a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere la nivelul Tribunalului Vrancea, văzând propunerea formulată de președintele

Curții de Apel Galați, avizele favorabile ale Colegiilor de conducere ale Tribunalului Vrancea și Curții de Apel Galați, în raport cu înscrisurile atașate, față de prestația domnului judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că domnul judecător Neacșu Adrian Toni îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, urmează să dispună delegarea domnului judecător în funcția de președinte al Tribunalului Vrancea.

10. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 12440/1154/DRUO/13192/ST/2009, adresa Curții de Apel București nr. 2/3747/13.04.2009 prin care a fost înaintată propunerea privind delegarea în funcția de vicepreședinte al Tribunalului București a doamnei judecător cu grad de curte de apel **CONSTANTINESCU MARIANA**, începând cu data de 01.05.2009.

Analizând propunerea formulată, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcțiile de vicepreședinte ale Tribunalului București vor deveni vacante de la data de 01.05.2009, ca urmare a expirării mandatelor în aceste funcții ale doamnelor judecător Constantinescu Mariana și Radu Mihaela-Laura.

Propunerea de delegare în funcția de vicepreședinte al Tribunalului București a doamnei judecător Constantinescu Mariana este formulată de Colegiul de conducere al instanței, susținută de președintele Curții de Apel București și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Tribunalului București a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de vicepreședinte al instanței a doamnei judecător Constantinescu

Mariana, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 10/09.04.2009.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare doamna judecător Constantinescu Mariana a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Având în vedere necesitatea asigurării continuității îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, văzând propunerea formulată de Colegiul de conducere al Tribunalului București, în raport cu înscrisurile atașate, față de prestația doamnei judecător la interviul susținut, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător Constantinescu Mariana îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de vicepreședinte al Tribunalului București.

11. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 12440/1154/DRUO/13192/ST/2009, adresa Curții de Apel București nr. 2/3747/13.04.2009 prin care a fost înaintată propunerea privind delegarea în funcția de vicepreședinte al Tribunalului București a doamnei judecător **RADU MIHAELA LAURA**, începând cu data de 01.05.2009.

Analizând propunerea formulată, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcțiile de vicepreședinte ale Tribunalului București vor deveni vacante de la data de 01.05.2009, ca urmare a expirării mandatelor în aceste funcții ale doamnelor judecător Constantinescu Mariana și Radu Mihaela-Laura.

Propunerea de delegare în funcția de vicepreședinte al Tribunalului București a doamnei judecător Radu Mihaela-Laura este formulată de Colegiul de conducere al

instanței, susținută de președintele Curții de Apel București și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Tribunalului București a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de vicepreședinte al instanței a doamnei judecător Radu Mihaela-Laura, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 10/09.04.2009.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare doamna judecător Radu Mihaela-Laura a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, văzând propunerea formulată de Colegiul de conducere al Tribunalului București, în raport cu înscrisurile atașate, față de prestația doamnei judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător Radu Mihaela-Laura îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de vicepreședinte al Tribunalului București.

12. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 14160/1154/DRUO/13192/ST/2009, adresa Tribunalului Mehedinți nr. 143434/C/28.04.2009, prin care a fost înaintată propunerea privind delegarea în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Mehedinți a doamnei judecător **ROLEA GINA**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de vicepreședinte al Tribunalului Mehedinți va deveni vacantă de la data

de 01.05.2009, urmare a încetării mandatului doamnei judecător Rolea Gina, astfel cum rezultă din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția sus-menționată a doamnei judecător Rolea Gina este formulată de președintele instanței și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Tribunalului Mehedinți a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de vicepreședinte al instanței a doamnei judecător Rolea Gina, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 10/28.04.2009.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare (2005-2007) doamna judecător Rolea Gina a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător Rolea Gina a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de vicepreședinte al Tribunalului Mehedinți, văzând propunerea formulată de președintele Tribunalului Mehedinți, avizată favorabil de Colegiul de conducere al Tribunalului Mehedinți, în raport cu înscrisurile atașate, față de prestația doamnei judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător Rolea Gina îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în

funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Mehedinți.

13. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/12207/1154/DRUO/13192/ST/2009, adresa Curții de Apel Suceava nr. 458/A/10.04.2009, prin care a fost înaintată propunerea formulată de președintele Tribunalului Suceava privind delegarea doamnei judecător **TURCULEȚ ANA MARIA** în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Suceava.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de vicepreședinte al Tribunalului Suceava este vacantă de la data de 01.03.2007, astfel cum rezultă din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Suceava a doamnei judecător Turculeț Ana Maria este formulată de președintele instanței și susținută de conducerea Curții de Apel Suceava și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Tribunalului Suceava a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de vicepreședinte al instanței a doamnei judecător Turculeț Ana Maria, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 21/08.04.2009.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare doamna judecător Turculeț Ana Maria a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător

Turculeț Ana Maria a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere vacante, văzând propunerea formulată de președintele Tribunalului Suceava, susținută de conducerea Curții de Apel Suceava, avizată favorabil de Colegiul de conducere al Tribunalului Suceava, în raport cu înscrisurile atașate, față de prestația doamnei judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător Turculeț Ana Maria îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Suceava.

14. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 12440/1154/DRUO/13192/ST/2009, adresa Curții de Apel București nr. 2/3747/13.04.2009 prin care a fost înaintată propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Secției a II-a penală a Tribunalului București a doamnei judecător **COSTACHE ANTONELA-ANEMARY**, începând cu data de 13.04.2009.

Analizând propunerea formulată, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Secției a II-a penală a Tribunalului București a devenit vacantă de la data de 13.04.2009, ca urmare a expirării mandatului în această funcție a doamnei judecător Costache Antonela-Anemary.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Secției a II-a penală a Tribunalului București a doamnei judecător Costache Antonela-Anemary este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea

nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Tribunalului București a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de președinte al Secției a II-a penală a doamnei judecător Costache Antonela-Anemary, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 10/09.04.2009.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare doamna judecător Costache Antonela-Anemary a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, văzând propunerea formulată de Colegiul de conducere al Tribunalului București, în raport cu înscrisurile atașate, față de prestația doamnei judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător Costache Antonela-Anemary îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Secției a II-a penală a Tribunalului București.

15. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/13528/1154/DRUO/13192/ST/2009, adresa Curții de Apel Ploiești nr. 2107/A/21.04.2009 prin care a fost înaintată propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Dâmbovița a doamnei judecător **MOTOROIU ADRIANA LILIANA**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Dâmbovița este vacantă de

la data de 25.02.2009, ca urmare a eliberării din funcție, prin demisie, a titularului postului, astfel cum rezultă din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Dâmbovița a doamnei judecător Motoroiu Adriana Liliana este formulată și motivată de vicepreședintele Tribunalului Dâmbovița, susținută de președintele Curții de Apel Ploiești și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare doamna judecător Motoroiu Adriana Liliana a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Colegiul de conducere al Tribunalului Dâmbovița a avizat favorabil propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Dâmbovița acestei instanțe a doamnei judecător Motoroiu Adriana Liliana, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 15/15.04.2009.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător Motoroiu Adriana Liliana a susținut interviul în fața Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere la nivelul Secției penale a Tribunalului Dâmbovița, văzând propunerea formulată de vicepreședintele instanței și avizată favorabil de colegiul de conducere al instanței și de conducerea Curții de Apel Ploiești, în raport cu înscrisurile atașate, față de prestația doamnei judecător la interviul susținut, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător Motoroiu Adriana Liliana îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004

privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Dâmbovița.

16. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 14161/1154/DRUO/13192/ST/2009, adresa Tribunalului Mehedinți nr. 14344/C/28.04.2009, prin care a fost înaintată propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Secției pentru conflicte de muncă și asigurări sociale a Tribunalului Mehedinți a doamnei judecător **BURTEA CRISTINA**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Secției pentru conflicte de muncă și asigurări sociale a Tribunalului Mehedinți este vacantă de la data de 06.04.2009, ca urmare pensionării titularului postului, astfel cum rezultă din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția sus-menționată a doamnei judecător Burtea Cristina este formulată de președintele instanței și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Tribunalului Mehedinți a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de președinte al Secției pentru conflicte de muncă și asigurări sociale a instanței a doamnei judecător Burtea Cristina, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 10/28.04.2009.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare (2005-2007) doamna judecător Burtea Cristina a obținut

calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător Burtea Cristina a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere vacante, văzând propunerea formulată de președintele Tribunalului Mehedinți, avizată favorabil de Colegiul de conducere al Tribunalului Mehedinți, în raport cu înscrisurile atașate, față de prestația doamnei judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător Burtea Cristina îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Secției pentru conflicte de muncă și asigurări sociale a Tribunalului Mehedinți.

17. Cu adresa nr. 2/3953/22.04.2009, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 13131/1154/DRUO/2009, Curtea de Apel București a înaintat propunerea privind delegarea domnului judecător **TUDOSE BADEA-MARIUS** în funcția de președinte al Judecătoriei Sectorului 3 București.

Având în vedere propunerea înaintată, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Sectorului 3 va deveni vacantă de la data de

01.05.2009, ca urmare a expirării mandatului în această funcție a domnului judecător Tudose Badea-Marius.

Propunerea de delegare sus-menționată este însoțită de acordul judecătorului, de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de avizul favorabil al Colegiului de conducere al Judecătoriei Sectorului 3, exprimat prin Hotărârea nr. 10/14.04.2009.

Din evidențele existente la nivelul direcției de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că domnul judecător Tudose Badea-Marius a obținut la ultima evaluare (2005-2007) calificativul „foarte bine” și nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

Colegiul de conducere al Tribunalului București a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Sectorului 3 a domnului judecător Tudose Badea-Marius, astfel cum reiese din cuprinsul Hotărârii nr. 11/14.04.2009.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător Tudose Badea-Marius a susținut interviul în fața Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere că mandatul domnului judecător Tudose Badea-Marius în funcția de președinte al Judecătoriei Sectorului 3 expiră la data de 01.05.2009, văzând propunerea formulată de către președintele Tribunalului București, susținută de conducerea Curții de Apel București, avizele favorabile al Colegiilor de conducere ale Judecătoriei Sectorului 3 București și Tribunalului București, ținând seamă de prestația la interviul susținut și de faptul că domnul judecător Tudose Badea-Marius îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și

detaşarea judecătorilor şi procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor şi procurorilor în alte funcţii de conducere, precum şi numirea judecătorilor în funcţia de procuror şi a procurorilor în funcţia de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Secţia pentru judecători urmează să dispună delegarea domnului judecător Tudose Badea-Marius în funcţia de preşedinte al Judecătoriei Sectorului 3.

18. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/12919/1154/DRUO/13192/ST/2009, adresa Curţii de Apel Alba Iulia nr. 1790/13.04.2009 prin care a fost înaintată propunerea preşedintelui Tribunalului Sibiu privind delegarea în funcţia de preşedinte al Judecătoriei Sălişte a domnului judecător **HANCAŞ EMIL ADRIAN**, începând cu data de 01.05.2009.

Analizând propunerea formulată, Secţia pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reţine următoarele:

Funcţia de preşedinte al Judecătoriei Sălişte se vacantează la data de 01.05.2009, ca urmare a expirării mandatului în această funcţie a domnului Hancaş Emil Adrian, astfel cum rezultă din evidenţele direcţiei de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcţia de preşedinte al Judecătoriei Sălişte a domnului judecător Hancaş Emil Adrian este formulată preşedintele Tribunalului Sibiu, susţinută de preşedintele Curţii de Apel Alba Iulia şi este însoţită de acordul judecătorului, precum şi de declaraţiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

Din evidenţele direcţiei de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare domnul judecător Hancaş Emil Adrian a obţinut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancţionat disciplinar.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Sălişte a avizat favorabil propunerea privind delegarea în funcţia de preşedinte al acestei instanţe a domnului judecător Hancaş Emil Adrian, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 10/08.04.2009.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul şi detaşarea judecătorilor şi procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor şi

procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător Hancaș Emil Adrian a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, văzând propunerea formulată de președintele Tribunalului Sibiu, susținută de conducerea Curții de Apel Alba Iulia, în raport cu înscrisurile atașate, față de prestația domnului judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că domnul judecător Hancaș Emil Adrian îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, urmează să dispună delegarea domnului judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Săliște.

19. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/13230/1154/DRUO/13192/ST/2009, adresa Curții de Apel Târgu Mureș nr. 833/17.04.2009 prin care a fost înaintată propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Reghin a doamnei judecător **BADIU GABRIELA**, începând cu data de 01.05.2009.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Reghin urmează a se vacanta la data de 01.05.2009, ca urmare a expirării mandatului doamnei judecător Badiu Gabriela, astfel cum rezultă din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Reghin a doamnei

judecător Badiu Gabriela este formulată de vicepreședintele Tribunalului Mureș, susținută de președintele Curții de Apel Târgu Mureș și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare doamna judecător Badiu Gabriela a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Reghin a avizat favorabil propunerea privind delegarea în funcția de președinte al acestei instanțe a doamnei judecător Badiu Gabriela, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 15/15.04.2009.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător Badiu Gabriela a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, văzând propunerea formulată de vicepreședintele Tribunalului Mureș, susținută de conducerea Curții de Apel Târgu Mureș, în raport cu înscrisurile atașate, față de prestația doamnei judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător Badiu Gabriela îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Reghin.

20. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/13250/1154/DRUO/13192/ST/2009, adresa Curții de Apel Suceava nr. 492/A/17.04.2009 prin care a fost înaintată propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Câmpulung Moldovenesc a doamnei judecător **POP ANCA ALICE**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Câmpulung Moldovenesc urmează a se vacanta la data de 01.05.2009, ca urmare a expirării mandatului doamnei judecător Pop Anca Alice, astfel cum rezultă din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Câmpulung Moldovenesc a doamnei judecător Pop Anca Alice este formulată de președintele Tribunalului Suceava, susținută de președintele Curții de Apel Suceava și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare doamna judecător Pop Anca Alice a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Câmpulung Moldovenesc a avizat favorabil propunerea privind delegarea în funcția de președinte al acestei instanțe a doamnei judecător Pop Anca Alice, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 12/14.04.2009.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător Pop Anca Alice a susținut interviul în fața Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de

conducere la nivelul Judecătoriei Câmpulung Moldovenesc, văzând propunerea formulată de președintele Tribunalului Suceava, susținută de conducerea Curții de Apel Suceava, în raport cu înscrisurile atașate, față de prestația doamnei judecător la interviul susținut, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător Pop Anca Alice îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Câmpulung Moldovenesc.

21. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/13499/1154/DRUO/13192/ST/2009, adresa Curții de Apel Timișoara nr. 512/A/16.04.2009 prin care a fost înaintată propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Oravița a domnului judecător cu grad profesional de tribunal **TEC MIRCEA.**

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Oravița urmează a se vacanta începând cu data de 01.05.2009, prin expirarea mandatului în această funcție a domnului judecător Tec Mircea, astfel cum rezultă din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Oravița a domnului judecător Tec Mircea este formulată de președintele Tribunalului Caraș-Severin și susținută de vicepreședintele Curții de Apel Timișoara, fiind însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare domnul judecător Tec Mircea a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinar.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Oravița a avizat favorabil propunerea privind delegarea în funcția de președinte al acestei instanțe a domnului judecător Tec Mircea, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 4/15.04.2009.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător Tec Mircea a susținut interviul în fața Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, văzând propunerea formulată de președintele Tribunalului Caraș-Severin, susținută de vicepreședintele Curții de Apel Timișoara, în raport cu înscrisurile atașate, față de prestația domnului judecător la interviul susținut, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că domnul judecător Tec Mircea îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, urmează să dispună delegarea domnului judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Oravița.

22. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 14220/1154/DRUO/13192/ST/2009, adresa Tribunalului Mehedinți nr. 14367/29.04.2009, prin care a fost înaintată propunerea privind delegarea în funcția de

președinte al Judecătoriei Drobeta Turnu Severin a domnului judecător **ZOICAN DORINEL**.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Drobeta Turnu Severin va deveni vacantă de la data de 01.05.2009, ca urmare a încetării mandatului domnului judecător Zoican Dorinel, astfel cum rezultă din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția sus-menționată a domnului judecător Zoican Dorinel este formulată de președintele Tribunalului Mehedinți și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Drobeta Turnu Severin a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de președinte al instanței a domnului judecător Zoican Dorinel, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 21/28.04.2009.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare (2005-2007) domnul judecător Zoican Dorinel a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinar.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător Zoican Dorinel a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, văzând propunerea formulată de președintele Tribunalului Mehedinți, avizată favorabil de Colegiul de conducere al Judecătoriei Drobeta Turnu Severin, în raport cu înscrisurile atașate, față de prestația domnului judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că domnul judecător

Zoican Dorinel îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, urmează să dispună delegarea domnului judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Drobeta Turnu Severin.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 14 alin. (1) Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, sau după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Delegarea în funcția de președinte al Curții de Apel București, a doamnei judecător **SAVONEA LIA**, vicepreședinte al acestei instanțe, începând cu data de 01.05.2009, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 2 – Delegarea în funcția de președinte al Curții de Apel Craiova a domnului judecător **DRĂGUȚ COSTEL**, începând cu data de 01.05.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 3- Delegarea în funcția de președinte al Curții de Apel Pitești a doamnei judecător dr. **POPESCU MIRELA SORINA**, începând cu data de 01.05. 2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art.4 – Delegarea în funcția de președinte al Curții de Apel Timișoara, a doamnei judecător **BARAC LIDIA**, începând cu data de 01.05.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art.5 – Delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Constanța, a doamnei judecător **DRĂGUINEA DOINA**, începând cu data de 01.05.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art.6 – Delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Maramureș, a domnului judecător **POP-CERNEANU MIHAI**, începând cu data de 01.05.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 7- Delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Harghita a doamnei judecător **DRAGOMIR CORNELIA**, începând cu data de 01.05.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art.8 – Delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Suceava, a domnului judecător **ONOFREICIUC-DRANCA GHEORGHE**, începând cu data de 01.05.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 9 – Delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Vrancea, a domnului judecător **NEACȘU ADRIAN TONI**, începând cu data de 01.05.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 10 – Delegarea în funcția de vicepreședinte al Tribunalului București, a doamnei judecător cu grad de curte de apel **CONSTANTINESCU MARIANA**, începând cu data de 01.05.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 11 – Delegarea în funcția de vicepreședinte al Tribunalului București, a doamnei judecător **RADU MIHAELA-LAURA**, începând cu data de 01.05.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 12 – Delegarea în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Mehedinți, a doamnei judecător **ROLEA GINA**, începând cu data de 01.05.2009, până la ocuparea

funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 13 – Delegarea în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Suceava a doamnei judecător **TURCULEȚ ANA MARIA**, începând cu data de 01.05.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art.14 – Delegarea în funcția de președinte al Secției a II-a penală a Tribunalului București a doamnei judecător **COSTACHE ANTONELA-ANEMARY**, începând cu data de 01.05.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art.15 – Delegarea în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Dâmbovița, a doamnei judecător **MOTOROIU ADRIANA LILIANA**, începând cu data de 01.05.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 16 – Delegarea în funcția de președinte al Secției pentru conflicte de muncă și asigurări sociale a Tribunalului Mehedinți, a doamnei judecător **BURTEA CRISTINA**, începând cu data de 01.05.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art.17 – Delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Sectorului 3 București a domnului judecător **TUDOSE BADEA-MARIUS**, începând cu data de 01.05.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art.18 – Delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Săliște, a domnului judecător **HANCAȘ EMIL ADRIAN**, începând cu data de 01.05.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art.19 – Delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Reghin, a doamnei judecător **BADIU GABRIELA**, începând cu data de 01.05.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art.20 – Delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Câmpulung Moldovenesc, a doamnei judecător **POP ANCA ALICE**, începând cu data de 01.05.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art.21 – Delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Oravița, a domnului judecător cu grad profesional de tribunal **TEC MIRCEA**, începând cu data de 01.05.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 22 – Delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Drobeta Turnu Severin, a domnului judecător **ZOICAN DORINEL**, începând cu data de 01.05.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art.23 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 30 Aprilie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

