

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 817

din 07 Mai 2009

Prin nota nr.1/13788/DRUO/14741/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat, spre soluționare, Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cererea doamnei **Nicula Maria**, procuror șef secție judiciară la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, prin care solicită stabilirea nivelului funcției de execuție în cadrul ierarhiei acestor funcții, potrivit dispozițiilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 52/1991 cu privire la salarizarea personalului din organele puterii judecătorești și Legii nr.92/1992 pentru organizarea judecătorească și atribuirea drepturilor salariale corespunzătoare acestei funcții.

Analizând nota direcției de specialitate, cererea formulată de către doamna procuror și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 13788/24.04.2009 doamna procuror **Maria Nicula** a solicitat stabilirea nivelului funcției de execuție în cadrul ierarhiei acestor funcții, potrivit dispozițiilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, corespunzător gradului profesional I, dobândit prin examen, în condițiile Legii

nr. 52/1991 cu privire la salarizarea personalului din organele puterii judecătorești și ale Legii nr.92/1992 pentru organizarea judecătorească și atribuirea drepturilor salariale corespunzătoare acestei funcții.

În motivarea sa, doamna procuror învederează că potrivit dispozițiilor Legii nr. 52/1991 cu privire la salarizarea personalului din organele puterii judecătorești, gradul profesional maxim la care se putea avansa prin examen era gradul profesional I, grad de care beneficia și domnia sa, la data de 01 iulie 1993, iar dispariția reglementărilor privind gradele profesionale au condus la o depozedare din drepturile profesionale și salariale dobândite în baza legii anterioare și la crearea unei situații discriminatorii, în raport cu cei cărora Consiliul Superior al Magistraturii le-a recunoscut, prin hotărâre, gradul profesional corespunzător Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile în care aceștia au exercitat funcția de procuror la acest nivel, prin numire, așa cum, în mod similar, instanțele de judecată au recunoscut același statut procurorilor care au exercitat această funcție la Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, unde au fost numiți, de asemenea, fără examen.

Potrivit art. 2 alin. (1) din Legea nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 9/1997, salariile de bază ale magistraților se stabilesc pe funcții, în raport cu nivelul instanțelor și al parchetelor și cu vechimea în magistratură. În conformitate cu prevederile art. II alin. (1) din O.G. nr. 9/1997, magistrații gradul III, II și I de la tribunale și de la parchetele corespunzătoare se reîncadrează în funcția de „judecător tribunal” și, respectiv, „procuror la parchetul de pe lângă tribunal”.

De asemenea prevederile art. 3 alin. (1) din același act normativ stabileau că, avansarea magistraților în funcții se face în condițiile prevăzute de Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, iar potrivit alin. (3), avansarea pe loc în funcții, în raport cu nivelul instanței sau al parchetului, se face în funcția imediat superioară, dacă cel în cauză are o activitate meritorie atestată prin acordarea calificativului „foarte bun” în ultimii 4 ani, precum și vechimea în magistratură prevăzută de lege numai ca judecător sau procuror, cu respectarea celorlalte condiții prevăzute în Legea nr. 92/1992 pentru

organizarea judecătorească.

Potrivit dispozițiilor art. 47 din Legea nr. 92/1992, modificată prin Legea nr. 142/24.07.1997, în vigoare la data de 01.09.1997, în cadrul corpului magistraților, ierarhia funcțiilor de execuție și de conducere se stabilește în raport cu nivelul instanțelor și al parchetelor, cu respectarea condițiilor de pregătire profesională și de vechime în magistratură, prevăzute în prezenta lege.

Din formularea articolului reiese că fiecare funcție de execuție este susceptibilă de a avea mai multe grade profesionale, însă gradul profesional nu constituie în sine un criteriu pe baza căruia să se stabilească ierarhia funcțiilor de execuție. Criteriile în raport cu care se determină ierarhia funcțiilor de execuție sunt nivelul de pregătire și vechimea. În acest sens erau și prevederile art. 67 alin. (1) din legea nr. 92/1992, conform cărora, pentru a fi promovat în funcții superioare celor de procuror la parchetul de pe lângă judecătorie, magistratul trebuia să aibă o activitate meritorie, atestată prin calificativele acordate de șefii ierarhici și să îndeplinească condițiile minime de vechime, prevăzute de lege.

Prin Hotărârea nr. 654/20.09.2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut că noțiunea de avansare în grade sau trepte profesionale, astfel cum este prevăzută la art. 10 din Legea nr. 52/1991, produce efecte asupra nivelului de salarizare al judecătorilor și procurorilor, care, în funcție de vechime pot trece, progresiv, de la gradul V până la gradul I, și nu asupra nivelului instanței sau parchetului ierarhic superior la care poate funcționa judecătorul sau procurorul care a dobândit un anumit grad profesional.

Dobândirea gradului profesional nu atrăgea dreptul de a funcționa la o instanță sau parchet ierarhic superior, ci doar creșterea cuantumului salariului de bază.

Actele normative care reglementau salarizarea magistraților și organizarea judiciară făceau distincție între gradul profesional din care decurgeau drepturi sub aspectul salarizării și promovarea în funcții superioare celor de judecător de la judecătorie, care nu era o consecință a primului.

Totodată, art. 100 din Legea nr. 303/2004, privind statutul magistraților, publicată în Monitorul Oficial nr. 576/29.06.2004, care a abrogat o parte din prevederile Legii nr.

92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, statua că magistrații în funcție la data intrării în vigoare a acestei legi, se consideră că îndeplinesc condițiile legale pentru ocuparea funcțiilor în care sunt numiți.

Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu cuprinde dispoziții privind echivalarea gradelor profesionale dobândite în baza legilor care reglementau salarizarea judecătorilor cu gradul dobândit în raport cu nivelul instanței, dat fiind că, aceste grade confereau drepturi numai sub aspectul salarizării, independent de nivelul instanței la care funcționa judecătorul.

În raport de considerentele expuse, Plenul apreciază că gradul obținut potrivit Legii nr. 50/1996 nu se identifică cu gradul instanței sau parchetului la care se putea promova, întrucât primul vizează salarizarea magistraților, iar al doilea cariera acestora, urmând să respingă ca neîntemeiată, cererea formulată de către doamna **Nicula Maria**, procuror șef secție judiciară din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, de stabilire a nivelului funcției de execuție în cadrul ierarhiei acestor funcții, potrivit dispozițiilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, corespunzător gradului profesional I, dobândit prin examen, în condițiile Legii nr. 52/1991 cu privire la salarizarea personalului din organele puterii judecătorești și ale Legii nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească și atribuirea drepturilor salariale corespunzătoare acestei funcții.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea formulată de către doamna **Nicula Maria**, procuror șef secție judiciară din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, de stabilire a

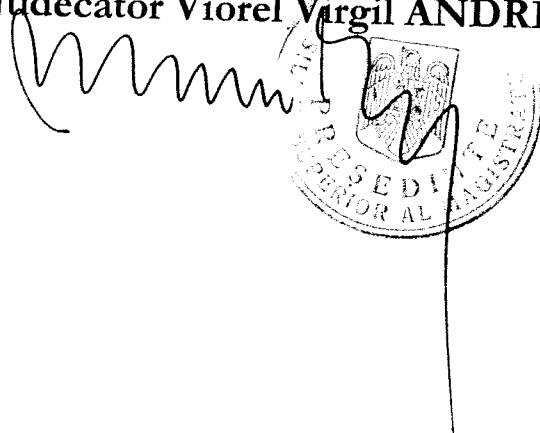
nivelului funcției de execuție în cadrul ierarhiei acestor funcții, potrivit dispozițiilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, corespunzător gradului profesional I, dobândit prin examen, în condițiile Legii nr. 52/1991 cu privire la salarizarea personalului din organele puterii judecătorești și ale Legii nr.92/1992 pentru organizarea judecătorească și atribuire a drepturilor salariale corespunzătoare acestei funcții.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 07 Mai 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops, is written over a circular official stamp. The stamp features the coat of arms of Romania in the center and the text "PREȘEDINTE" and "SUPERIOR AL MAGISTRATULUI" around the perimeter.