

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 307

din 30 Aprilie 2009

Prin nota nr. 11494/DRUO/14054/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat, spre soluționare, Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cererea doamnei **Aman Maria Rodica Antoanela**, judecător la Judecătoria Salonta, prin care solicită transferul la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Arad sau la Judecătoria Lugoj.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de către doamna judecător și celelalte documente atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11494/1154/03.04.2009, doamna judecător **Aman Maria Rodica Antoanela** a solicitat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii să dispună asupra cererii sale de transfer de la Judecătoria Salonta la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Arad sau la Judecătoria Lugoj.

Doamna judecător **Aman Maria Rodica Antoanela** își întemeiază cererea de transfer pe motive de ordin familial și profesional.

Au fost transmise avize favorabile de către Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Arad (pentru Judecătoria Arad), Judecătoria Timișoara, în timp ce Curtea de Apel

Oradea, Tribunalul Bihor, Judecătoria Arad și Judecătoria Salonta au transmis avize negative, în ceea ce privește cererea de transfer formulată de către doamna judecător.

Situația posturilor de judecător de la instanțele implicate se prezintă astfel:

- la Judecătoria Salonta, instanță de la care se solicită transferul, toate cele 3 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate;

- la Judecătoria Timișoara, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 49, fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de președinte de secție civilă;

- la Judecătoria Arad, din cele 30 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 27, fiind vacante 3 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de președinte de secție civilă și 1 post rezervat pentru numirea în funcția de judecător în urma concursului de admitere în magistratură desfășurat la data de 29 martie 2009;

- la Judecătoria Lugoj sunt ocupate 5 posturi din cele 12 prevăzute în schemă, fiind vacante 7 posturi, dintre care 1 post de președinte, 1 post de vicepreședinte și 2 posturi rezervate pentru numirea în funcția de judecător în urma concursului de admitere în magistratură desfășurat la data de 29 martie 2009.

În ceea ce privește volumul de activitate și încărcătura de cauze pe judecător la cele două instanțe, situația se prezintă astfel:

- la Judecătoria Salonta, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 1061 de cauze, cu 436 peste media națională, respectiv 625 de cauze, iar în anul 2008 s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 785 de cauze, cu 153 peste media națională, respectiv 632 de cauze;

- la Judecătoria Timișoara, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 538 de cauze, cu 87 sub media națională, respectiv 625 de cauze, iar în anul 2008 s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 626 de cauze, cu 7 sub media națională, respectiv 632 de cauze;

- la Judecătoria Arad, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 562 de cauze, cu 63 sub media națională, respectiv 625 de cauze, iar în anul 2008 s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 582 de cauze, cu 51 sub media națională, respectiv 632 de cauze;

- la Judecătoria Lugoj, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 436 de cauze, cu 189 sub media națională, respectiv 625 de cauze, iar în anul 2008, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 752 de cauze, cu 120 peste media națională, respectiv 632 de cauze.

Având în vedere numărul redus de posturi de judecător prevăzute în schema Judecătoriei Salonta precum și încărcătura pe judecător, care, atât în anul 2007 cât și în anul 2008 s-a situat peste media națională, Secția pentru judecatori apreciază că cererea de transfer formulată de către doamna judecător **Aman Maria Rodica Antoanela**, de la Judecătoria Salonta la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Arad sau la Judecătoria Lugoj este neîntemeiată, urmând să dispună respingerea acesteia.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

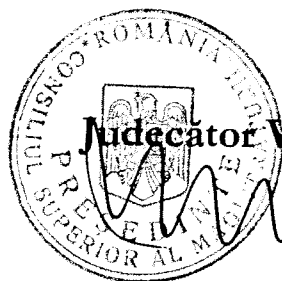
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea de transfer formulată de către doamna judecător **Aman Maria Rodica Antoanela**, de la Judecătoria Salonta la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Arad și Judecătoria Lugoj.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 307 din 30 aprilie 2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 30 Aprilie 2009



Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ