

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr.552

Din 23 noiembrie 2005

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 367A din 8 septembrie 2005 a fost stabilit calendarul desfășurării alegerilor pentru desemnarea celui de-al doilea reprezentant al parchetelor de pe lângă tribunale în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit calendarului stabilit, la data de 01.11.2005 au avut loc la nivelul a patru curți de apel alegeri primare pentru desemnarea candidaților, în celelalte cazuri nefiind depusă nici o candidatură.

Astfel, și-au depus candidatura următorii procurori:

- doamna procuror Oana Andreea Schmidt Hăineală de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău;
- domnul procuror Luparu Virgil de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați;
- domnul procuror Păvăleanu Vasile de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava;
- domnul procuror Crișu Ștefan de la Parchetul de pe lângă Tribunalul București;
- domnul procuror Bălășescu Maximilian de la Parchetul de pe lângă Tribunalul București;
- domnul procuror Licu Dimitrie Bogdan de la Parchetul de pe lângă Tribunalul București;

-domnul procuror Radu Răzvan Horațiu de la Parchetul de pe lângă Tribunalul București.

În nota nr.10 din 17 noiembrie 2005 întocmită de Comitetul Electoral Permanent se menționează că președinții adunărilor generale au transmis, conf. art. 19 alin. 7) din Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, duplicate ale proceselor-verbale ale adunărilor generale, din cuprinsul acestora rezultând că au fost desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, ca reprezentant al parchetelor de pe lângă tribunale, următorii procurori:

-doamna procuror Oana Andreea Schmidt Hăineală de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău;

-domnul procuror Luparu Virgil de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați;

-domnul procuror Păvăleanu Vasile de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava;

-domnul procuror Licu Dimitrie Bogdan de la Parchetul de pe lângă Tribunalul București.

În cuprinsul aceleiași note s-a menționat că procedura de desemnare a candidaților s-a desfășurat cu respectarea dispozițiilor art. 6-11 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și art. 14-17 din Regulament și că nu a fost formulată nici o contestație în termenul prev. de art. 20 alin. 2) din Regulament. În consecință, Comitetul Electoral Permanent a supus atenției Plenului Consiliului Superior al Magistraturii următoarele propuneri:

-să se pronunțe, în conformitate cu dispozițiile art. 20 din Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, cu privire la legalitatea alegerilor primare;

-ca urmare a constatării legalității alegerilor, să valideze, potrivit art. 22 alin. 2) din Regulament, proiectul listei cu procurorii desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, întocmit de Comitetul Electoral Permanent;

-să se pronunțe, în baza prev. art. 12 alin. 3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, asupra modelului de buletin propus de Comitetul Electoral Permanent, anexat la notă.

Cu privire la propunerile formulate de Comitetul Electoral Permanent, Plenul reține următoarele:

Din procesele verbale ale adunărilor generale atașate la nota Comitetului Electoral permanent, rezultă că au fost respectate dispozițiile legale și regulamentare privitoare la cvorumul necesar pentru constituirea adunărilor generale, la desemnarea președinților adunării și a celor doi procurori care să îi sprijine în îndeplinirea atribuțiilor care le revin, la desfășurarea procesului de vot și la stabilirea rezultatului alegerilor.

În consecință, Plenul urmează să constate că procedura de desemnare a candidaților s-a desfășurat cu respectarea prevederilor legale și regulamentare.

În proiectul listei candidaților întocmit de Comitetul Electoral Permanent pe baza procesele-verbale ale adunărilor generale, sunt menționați, în mod corect, toți candidații care, în urma alegerilor primare, au obținut majoritatea voturilor celor prezenți în fiecare din cele 4 adunări generale.

În consecință, Plenul urmează să valideze acest proiect, care, potrivit art.22 alin. 3) și 4) din Regulament, se va publica pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii și și se va transmite parchetelor de pe lângă tribunale, tribunale specializate și Tribunalul Militar Teritorial.

Intrucât modelul buletinului de vot propus de Comitetul Electoral Permanent respectă condițiile prev. de art. 23 alin. 3) și 4) din Regulament, Plenul urmează îl, aprobe, acesta regăsindu-se în anexa la prezenta hotărâre.

În temeiul disp. art. 6-11 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și art.14-23 din Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRÂȘTE

Art.1-Constată că procedurile de desemnare a candidaților pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii cel de-al doilea reprezentant al Parchetelor de pe lângă tribunale), s-au desfășurat cu respectarea prevederilor Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și Regulamentului privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2-Validează lista procurorilor desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, conform anexei nr.1 la prezenta hotărâre.

Art.3-Approbă modelul buletinului de vot pentru alegerea în Consiliul Superior al Magistraturii a celui de-al doilea reprezentant al parchetelor de pe lângă tribunale, conform anexei nr.2 la prezenta hotărâre.

Art.4-Prezenta hotărâre se transmite Comitetului Electoral Permanent.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2005

Președinte

Judecător dr. Dan Lupașcu

