

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 298

din 30 Aprilie 2009

Prin nota nr. 11759/DRUO/14054/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat, spre soluționare, Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cererea domnului Pîrvu Mircea, judecător la Judecătoria Novaci, prin care solicită transferul la Judecătoria Craiova, Judecătoria Băilești, Judecătoria Balș, Judecătoria Filiași sau la Judecătoria Caracal.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de către domnul judecător și celelalte documente atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11759/1154/06.04.2009, domnul judecător Pîrvu Mircea a solicitat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii să dispună asupra cererii sale de transfer de la Judecătoria Novaci la Judecătoria Craiova, Judecătoria Băilești, Judecătoria Balș, Judecătoria Filiași sau la Judecătoria Caracal.

Domnul judecător Pîrvu Mircea își întemeiază cererea de transfer pe motive de ordin familial și profesional.

La soluționarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere dispozițiile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și

procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii 193 din 09 martie 2006, criteriile de soluționare a cererilor de transfer.

Situația posturilor de judecător de la instanțele implicate se prezintă astfel:

- la Judecătoria Novaci, instanță de la care se solicită transferul, 5 posturi de judecător sunt ocupate din cele 6 prevăzute în schemă, fiind vacant 1 post;
- la Judecătoria Craiova, din cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 47, fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de președinte de secție civilă;
- la Judecătoria Băilești, din cele 6 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 5, fiind vacant 1 post;
- la Judecătoria Balș sunt ocupate 7 posturi din cele 8 prevăzute în schemă, fiind vacant 1 post de execuție;
- la Judecătoria Filiași sunt ocupate 4 posturi din cele 5 prevăzute în schemă, fiind vacant 1 post;
- la Judecătoria Caracal, din cele 14 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 13 posturi, fiind vacant 1 post.

În ceea ce privește volumul de activitate și încărcătura de cauze pe judecător la instanțele menționate, situația se prezintă astfel:

- la Judecătoria Novaci, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 672 de cauze, peste media națională, respectiv 625 cauze, iar în anul 2008, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 733 de cauze, cu 101 peste media națională, respectiv 632 cauze;
- la Judecătoria Craiova, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 759 de cauze, media națională fiind de 625 cauze, iar în anul 2008, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 732 de cauze, cu 100 peste media națională de 632 cauze;
- la Judecătoria Băilești, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 476 de cauze, cu 149 sub media națională de 625 cauze, iar în anul 2008, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 532 de cauze, cu 100 sub media națională de 632 cauze;

- la Judecătoria Balș, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 747 de cauze, cu 122 peste media națională de 625 cauze, iar în anul 2008, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 468 de cauze, cu 164 sub media națională de 632 cauze;

- la Judecătoria Filiași, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 672 de cauze, cu 47 cauze peste media națională de 625 cauze, iar în anul 2008, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 428, cu 204 sub media națională de 632 cauze;

- la Judecătoria Caracal, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 536 de cauze, cu 89 cauze sub media națională de 625 cauze, iar în anul 2008, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 466, cu 166 sub media națională de 632 cauze.

Având în vedere numărul redus de posturi de judecător prevăzute în schema Judecătoriei Novaci, raportat la volumul de activitate înregistrat, în situația în care s-ar dispune transferul domnului judecător ar urma să se înregistreze o încărcătură pe judecător care ar depăși cu mult media națională, astfel că, Secția pentru judecatori apreciază că cererea de transfer formulată de către domnul judecător Pîrvu Mircea, de la Judecătoria Novaci la Judecătoria Craiova, Judecătoria Băilești, Judecătoria Balș, Judecătoria Filiași sau la Judecătoria Caracal, este neîntemeiată, urmând să dispună respingerea acesteia.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea de transfer formulată de către domnul judecător Pîrvu Mircea, de la Judecătoria Novaci la Judecătoria Craiova, Judecătoria Băilești, Judecătoria Balș, Judecătoria Fîlîiași sau la Judecătoria Caracal, ca neîntemeiată.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 30 Aprilie 2009

Președinte,



Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ