

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 297

din 30 Aprilie 2009

Prin nota nr. 11589/DRUO/14054/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat, spre soluționare, Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cererea doamnei **Ciucă Tatiana Georgeta**, judecător la Judecătoria Orșova, prin care solicită transferul la Judecătoria Filiași, Judecătoria Balș, Judecătoria Segarcea sau la Judecătoria Băilești.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de către doamna judecător și celelalte documente atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11589/1154/06.04.2009, doamna judecător **Ciucă Tatiana Georgeta** a solicitat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii să dispună asupra cererii sale de transfer de la Judecătoria Orșova la Judecătoria Filiași, Judecătoria Balș, Judecătoria Segarcea sau la Judecătoria Băilești.

Doamna judecător **Ciucă Tatiana Georgeta** își întemeiază cererea de transfer pe motive de ordin familial și profesional.

La soluționarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere dispozițiile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și

procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii 193 din 09 martie 2006, criteriile de soluționare a cererilor de transfer.

Situația posturilor de judecător de la instanțele implicate se prezintă astfel:

- la Judecătoria Orșova, instanța de la care se solicită transferul, sunt ocupate 3 posturi de judecător din cele 5 prevăzute în schemă, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte;

- la Judecătoria Filiași, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 4, fiind vacant 1 post;

- la Judecătoria Balș, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 7, fiind vacant 1 post;

- la Judecătoria Segarcea sunt ocupate toate cele 5 posturi de judecători prevăzute în schemă;

- la Judecătoria Băilești sunt ocupate 5 posturi de judecător din cele 6 posturi prevăzute în schemă, fiind vacant 1 post.

În ceea ce privește volumul de activitate și încărcătura de cauze pe judecător la instanțele menționate, situația se prezintă astfel:

- la Judecătoria Orșova, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 513 de cauze, media națională fiind de 625 cauze, iar în anul 2008, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 403 de cauze, cu 129 sub media națională, respectiv 632 de cauze;

- la Judecătoria Băilești, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 476 de cauze, cu 149 sub media națională de 625 cauze, iar în anul 2008, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 532 de cauze, cu 100 sub media națională de 632 cauze;

- la Judecătoria Balș, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 747 de cauze, cu 122 peste media națională de 625 cauze, iar în anul 2008, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 468 de cauze, cu 164 sub media națională de 632 cauze;

- la Judecătoria Filiași, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 672 de cauze, cu 47 cauze peste media națională de 625 cauze, iar în anul 2008, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 428, cu 204 sub media națională de 632 cauze;

- la Judecătoria Segarcea, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 499 de cauze, cu 126 sub media națională de 625 cauze, iar în anul 2008, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 499 de cauze, cu 131 sub media națională de 632 cauze.

Având în vedere numărul redus de posturi de judecător prevăzute în schema Judecătoriei Orșova, faptul că instanța s-a confruntat în ultimii ani cu un deficit constant de personal, în situația în care s-ar dispune transferul doamnei judecător instanța nu ar putea funcționa numai cu doi judecători, Secția pentru judecători apreciază că cererea de transfer formulată de către doamna judecător **Ciucă Tatiana Georgeta** de la Judecătoria Orșova la Judecătoria Filiași, Judecătoria Balș, Judecătoria Segarcea sau la Judecătoria Băilești, este neîntemeiată, urmând să dispună respingerea acesteia.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea de transfer formulată de către doamna judecător **Ciucă Tatiana Georgeta**, de la Judecătoria Orșova la Judecătoria Filiași, Judecătoria Balș, Judecătoria Segarcea sau la Judecătoria Băilești, ca neîntemeiată.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 30 Aprilie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

