

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 199

din 19 martie 2009

Prin Nota nr. 461/2371/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de către doamna TATU DANIELA-SIMONA, candidat înscris la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr. 11/13.03.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției vechimii în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea contestației, candidata a arătat că începând cu data de 25.07.2003 și până în prezent a avut calitatea de ofițer de cercetare penală și consilier juridic, având o vechime în specialitate de 5 ani, 7 luni și 14 zile.

Astfel, în perioada 25.07.2003 - 01.12.2005 a îndeplinit funcția de ofițer de cercetare penală în cadrul Ministerului Administrației și Internelor, fapt atestat și de adeverința nr. 217489/19.02.2009 emisă de angajator. Avizul de numire ca organ al poliției judiciare a fost obținut de candidată la data de 11.04.2005, date fiind procedurile complicate dintre M.A.I și Ministerul Public, însă potrivit Legii nr. 364/2004 a dobândit această calitate încă de la data intrării în vigoare a acestui act normativ, respectiv 15.09.2004. Mai mult decât atât, Legea nr. 364/2004 nu a acordat noi atribuții poliției judiciare față de cele deținute anterior de organele de cercetare penală, astfel că în mod corect comisiile de la concursurile anterioare de admitere în magistratură au apreciat că activitatea desfășurată de polițiștii de cercetare penală în perioada 2003 - 2005 constituie activitate desfășurată în cadrul poliției judiciare.

Prin urmare, s-a apreciat că se impune a fi recunoscută perioada 25.07.2003 - 01.12.2004 lucrată de candidată ca ofițer de cercetare penală, ca fiind desfășurată în cadrul poliției judiciare, în caz contrar creîndu-se o situație de discriminare în raport de alți colegi de promoție care au desfășurat o activitate identică.

În ceea ce privește perioada 01.12.2005 - în prezent, s-a menționat de către doamna Tatu Daniela-Simona că deține calitatea de ofițer de poliție - consilier juridic în

cadrul I.G.P.R., în adeverința nr. 217489/19.02.2009 prevăzându-se expres că funcția îndeplinită în această perioadă în cadrul Direcției Juridice - Serviciul Reglementări Juridice și contencios este echivalentă cu cea de consilier juridic.

În susținerea acestei calități, a fost depusă de candidată și decizia seria CR Nr. 4479 din 19.01.2007 a Colegiului Consilierilor Juridici București.

Soluționând contestația formulată în termen legal de către doamna Tatu Daniela-Simona, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 200/05.02.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea, prin Institutul Național al Magistraturii, la data de 29 martie 2009, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea a 70 de posturi de judecător la judecătorii și a 60 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Doamna Tatu Daniela-Simona a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul București, optând pentru funcția de judecător. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare a concursului prin Hotărârea nr. 11/13.03.2009, pentru neîndeplinirea condiției vechimii în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru considerentele menționate în hotărârea contestată, Comisia de organizare a constatat că nu se poate reține echivalarea cu stagiul în funcția de consilier juridic a funcțiilor specifice poliției îndeplinite de doamna Tatu Daniela-Simona începând cu data de 05.06.2007 și până în prezent, iar vechimea în funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice este de numai 3 ani, 10 luni și 12 zile.

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, printre care se numără și consilierii juridici, precum și ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Astfel cum rezultă din adeverința nr. 217489/19.02.2009 emisă de M.A.I.-I.G.P.R.- Direcția Management Resurse Umane, depusă de candidată la dosarul de concurs în dovedirea vechimii în specialitate, doamna Tatu Daniela-Simona este încadrată în Ministerul Administrației și Internelor, în calitate de ofițer, din data de 25.07.2003, desfășurând activități cu profil juridic, prin natura atribuțiilor prevăzute în fișa postului, precum și cu specializările obținute în baza studiilor absolvite, astfel: 25.07.2003 - 01.12.2005 – ofițer operativ III, ofițer II, ofițer I și ofițer principal II (cercetări penale) echivalent cu expert, consilier, inspector, auditor; din 01.12.2005 – ofițer principal II, ofițer principal III, ofițer principal I și ofițer specialist II (reglementări juridice și contencios) echivalent cu expert, consilier, inspector, consilier juridic, auditor.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 364/15 septembrie 2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, cu modificările și completările ulterioare, doamna Tatu Daniela-Simona a avut calitatea de organ de cercetare al poliției judiciare de la data de 11.04.2005 până la data de 05.06.2007.

Prin urmare, avându-se în vedere și O.M.A.I. nr. 617/2003 privind desemnarea organelor de cercetare penală ale poliției judiciare, s-a constatat că perioada în care se poate considera că doamna Tatu Daniela-Simona a avut calitatea de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice este 25.07.2003 - 05.06.2007, deci 3 ani, 10 luni și 12 zile.

Potrivit H.G. nr. 498/07.04.2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind echivalarea stagiului efectuat în funcții militare și funcții specifice poliției, în cadrul structurilor Ministerului Administrației și Internelor, cu stagiul în funcții civile, funcțiile de ofițer au corespondent în mai multe funcții civile, respectiv expert, consilier, inspector, consilier juridic, auditor, referent de specialitate (funcții publice corespunzătoare categoriei funcționarilor publici de execuție, potrivit dispozițiilor Legii nr. 188/1999).

Pentru echivalarea stagiului efectuat în funcții specifice poliției cu stagiul în funcții civile, respectiv, în ceea ce o privește pe doamna Tatu Daniela-Simona, cu stagiul în funcția de consilier juridic, este necesară o adeverință din care să rezulte îndeplinirea condițiilor cerute sub acest aspect, emisă la cererea persoanelor interesate de compartimentele de resurse umane ale unităților M.A.I., în baza verificării atribuțiilor prevăzute în fișa postului și a datelor din dosarul personal.

Comisia de organizare a reținut în considerentele hotărârii contestate faptul că în cuprinsul adeverinței depuse la dosar s-a menționat îndeplinirea de către candidată, din data de 01.12.2005, a funcțiilor de „ofițer principal II, ofițer principal III, ofițer principal I și ofițer specialist II (reglementări juridice și contencios) echivalent cu expert, consilier, inspector, consilier juridic, auditor”, fiind astfel trecute toate funcțiile civile în care ar putea avea corespondent funcțiile specifice poliției îndeplinite de doamna Tatu Daniela-Simona, fără a se indica măcar perioada în care s-ar putea realiza echivalarea cu stagiul în funcția de consilier juridic.

În aceste condiții, nu s-a putut reține echivalarea cu stagiul în funcția de consilier juridic a funcțiilor specifice poliției îndeplinite de doamna Tatu Daniela-Simona începând cu data de 05.06.2007 și până în prezent, apreciindu-se că acest fapt nu rezultă cu certitudine din adeverința mai sus menționată.

Se constată însă de către Secția pentru judecători că odată cu contestația formulată împotriva hotărârii Comisiei de organizare a concursului, doamna Tatu Daniela-Simona a depus o nouă adeverință eliberată de M.A.I.- I.G.P.R.- Direcția Management Resurse Umane, sub același nr. 217489/19.02.2009, din care rezultă că în perioada 25.07.2003 - 01.12.2005 candidata a îndeplinit funcția de ofițer cercetări penale, iar începând cu 01.12.2005 și până în prezent – ofițer specialist II (consilier juridic).

De asemenea, a fost depusă și decizia seria CR Nr. 4479 din 19.01.2007 a Colegiului Consilierilor Juridici București, din care rezultă înregistrarea doamnei Tatu Daniela-Simona în Tabloul Consilierilor Juridici București.

În consecință, Secția pentru judecători constată că în raport de aceste noi înscrisuri, doamna Tatu Daniela-Simona va avea la data concursului, 29 martie 2009, o

vechime totală de 5 ani, 8 luni și 5 zile în funcțiile de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice și consilier juridic, prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, îndeplinind astfel condițiile de participare la concursul de admitere în magistratură.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 3 și 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Admite contestația formulată de doamna TATU DANIELA-SIMONA, candidat înscris la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr. 11/13.03.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 martie 2009.

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

