

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 197

din 19 martie 2009

Prin Nota nr. 454/2371/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de către doamna STATE MARIANA, candidat înscris la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr. 9/13.03.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției vechimii în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea contestației, candidata a arătat că în perioada 01.10.2002 - 01.11.2003 a fost angajată în cadrul S.C. ALDENT IMPEX S.R.L. în funcția (profesia) de jurist, iar conform contractului individual de muncă depus la dosar a desfășurat activități specifice funcției de consilier juridic, fiind astfel îndeplinite condițiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru susținerea concursului de admitere în magistratură.

Soluționând contestația formulată în termen legal de către doamna State Mariana, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 200/05.02.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea, prin Institutul Național al Magistraturii, la data de 29 martie 2009, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea a 70 de posturi de judecător la judecătorii și a 60 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Doamna State Mariana a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul București, optând pentru funcția de judecător. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de

organizare a concursului prin Hotărârea nr. 9/13.03.2009, pentru neîndeplinirea condiției vechimii în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru considerentele reținute în hotărârea contestată, Comisia de organizare a constatat că perioadele 17.06 - 23.07.2002 și 01.10.2002 - 01.11.2003 în care candidata a îndeplinit funcția de „jurist”, nu pot constitui vechime în vreuna dintre funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar vechimea în funcția de consilier juridic, la data concursului, este de numai 4 ani, 9 luni și 29 de zile.

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, printre care se numără și consilierii juridici, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

În conformitate cu dispozițiile art. 1 și 4 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, consilierul juridic asigură apărarea drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor juridice de drept privat, în slujba cărora se află; în activitatea sa asigură consultanță și reprezentarea persoanei juridice cu care are raporturi de muncă, apără drepturile și interesele legitime ale acesteia în raporturile cu autoritățile publice, instituțiile de orice natură, precum și cu orice persoană juridică sau fizică; în condițiile legii și ale regulamentelor specifice unității, avizează și contrasemnează actele cu caracter juridic.

Potrivit mențiunilor din carnetul de muncă depus la dosarul de concurs, doamna State Mariana a îndeplinit următoarele funcții: „jurist” în perioadele 17.06 - 23.07.2002 și 01.10.2002 - 01.11.2003 (în total, 1 an, 2 luni și 17 zile) și consilier juridic, începând cu data de 01.06.2004, până în prezent (4 ani, 9 luni și 29 de zile, vechime calculată la data concursului, 29.03.2009).

În ceea ce privește perioada în care candidata a îndeplinit funcția de „jurist”, menționată în carnetul de muncă, se constată că această sintagmă reprezintă, conform Clasificării Ocupațiilor din România, o profesie (specialitate obținută după studii), iar nu o funcție, care să se regăsească printre cele prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Cu toate că pentru perioada 01.10.2002 - 01.11.2003, în care doamna State Mariana a îndeplinit funcția de „jurist” la S.C. ALB DENT IMPEX S.R.L. (1 an și 1 lună), a fost depus la dosarul de concurs și contractul individual de muncă înregistrat la I.T.M. București sub nr. 2536/08.10.2002, se observă că funcția menționată în acest contract este de „jurist”, iar activitățile ce urmează a fi prestate sunt „secretariat și evidență contabilă primară și activități juridice”.

Avându-se în vedere generalitatea sintagmei „activități juridice” și împrejurarea că alături de acestea sunt menționate și alte activități ce nu se circumscriu atribuțiilor unui consilier juridic, precum și faptul că doamna State Mariana nu a putut prezenta și alte înscrisuri privind atribuțiile exercitate în funcția de „jurist” (fișa postului, adeverință eliberată de angajator etc.), astfel cum a arătat în declarația depusă la dosarul de concurs la data de 12.03.2009, Secția pentru judecători constată că nu poate fi reținută

îndeplinirea de candidată a funcției de consilier juridic pe o perioadă de cel puțin 5 ani, la data desfășurării concursului, 29 martie 2009, vechimea în această funcție fiind de numai 4 ani, 9 luni și 29 de zile.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 3 și 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge contestația formulată de doamna STATE MARIANA împotriva Hotărârii nr. 9/13.03.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 martie 2009.

Președinte,

Judecător Viorel Virgil

