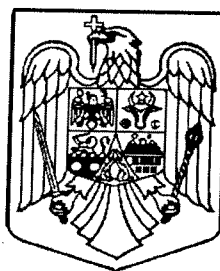


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

**HOTĂRÂREA nr. 692
din 9 aprilie 2009**

Prin nota Direcției Legislație, Documentare și Contencios nr. 11069/1154/2009 a fost înaintată spre dezbatere Plenului Consiliului Superior al Magistraturii plângerea prealabilă formulată de petiționarii Coadă Ciprian, Gheorghe Teodor Viorel, Mitea Damian, Vlăsceanu Mihaela Olimpia, Ardeleanu Antoaneta, Ganera Emilia, Lică Lucian, Tănase Monica, Radu Iuliana, Nermin Apzait, Dumitra Cornelia, judecători în cadrul Tribunalului Constanța, Secția Penală și Marcovici Dantes, judecător în cadrul Tribunalului Tulcea, Secția Penală împotriva Hotărârii nr. 546 pronunțată la data de 26.03.2009 de Plenul Consiliului Superior al

Magistraturii, prin care s-a solicitat revocarea în parte a acestei hotărâri, cu referire la materiile de concurs pentru specializarea drept penal.

Petiționarii au solicitat revocarea în parte a acestei hotărâri, cu motivarea că în cazul posturilor aferente secției penale și pentru cauze penale cu minori și de familie din cadrul Curții de Apel Constanța, prin hotărârea în discuție, hotărâre prin care s-a dispus organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, în funcții de execuție efectivă și pe loc din data de 31.05.2009, s-au stabilit ca materii de concurs, dreptul familiei și drept penal, ca materii de drept material, ceea ce este de natură a crea un vădit dezechilibru între candidații care doresc să participe la concurs.

Precizează petiționarii că, deși argumentul ce decurge din titulatura secției nu poate fi unul convingător, în măsura în care s-ar considera că anumite instituții specifice dreptului familiei prezintă relevanță în judecarea unui astfel de gen de cauze, soluția era aceea de a se stabili o tematică mai vastă, însă cu caracter de unicitate pentru toți candidații.

Se mai arată că această modalitate de concurs lasă deschisă posibilitatea unor artificii ulterioare, cu consecințe nefaste asupra bunei desfășurări a activității secției sau instanței în ansamblu, întrucât candidații declarați admiși, a căror specializare nu corespunde dreptului penal, ar putea solicita transferul la instanțele dorite sau repartizarea la o altă secție, potrivit principiului specializării.

Învederează de asemenea că soluția includerii unor discipline alternative nu face însă decât să avantajeze anumiți candidați, ridicând semne de întrebare din perspectiva scopului evaluării, întrucât nu oferă

[REDACTED] [REDACTED]
elemente de apreciere a performanțelor judecătorilor care ar opta pentru
materia dreptul familiei, din perspectiva cunoștințelor necesare soluționării
cauzelor penale.

Totodată se arată că scopul concursului, decurgând din necesitatea
ocupării posturilor vacante potrivit unor nevoi obiective, nu ar mai putea fi
atins, încălcându-se prevederile legale și regulamentare care impun
susținerea concursului la o materie ce corespunde specializării judecătorului.

De asemenea, se învederează că aprecierea acestor criterii obiective
presupune stabilirea acelorași standarde de evaluare cu prilejul concursului,
atâta vreme cât candidații concurează pe o serie de posturi în cadrul aceleiași
secții, în caz contrar existând riscul apariției unor discrepanțe majore sub
aspectul gradului de complexitate și al efortului de pregătire, specific unor
materii diferite.

Prin Hotărârea nr. 546/26.03.2009 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii s-a dispus organizarea concursului de promovare a
judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, la București, la data de 31
mai 2009, în două modalități și anume efectivă la tribunale și parchetele de
pe lângă tribunale, curți de apel și parchetele de pe lângă curțile de apel și
Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și pe loc, pentru 100
de posturi de judecător la tribunale, 40 de posturi de judecător la curțile de
apel, 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă tribunale și 20 de
posturi de procuror la parchetele de pe lângă curțile de apel.

La data de 31 martie 2009, pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii a fost publicată lista posturilor de judecător pentru promovare efectivă, în funcții de execuție, la tribunale și curți de apel.

Pentru Curtea de Apel Constanța au fost scoase la concurs 3 posturi la Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie, stabilindu-se totodată și disciplinele de concurs pentru această secție, ca fiind drept penal și dreptul familiei.

Referitor la plângerea prealabilă formulată de petiționarii menționați, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Secțiunea I a Capitolului V din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reglementează promovarea judecătorilor și procurorilor la tribunale, curți de apel și la parchete. Astfel, art. 46 din lege prevede:

- (1) Concursul de promovare constă în probe scrise, cu caracter teoretic și practic.
- (2) Probele constau în:
 - a) în funcție de specializare, una dintre următoarele materii: drept civil, drept penal, drept comercial, drept administrativ, drept financiar și fiscal, dreptul muncii, dreptul familiei, drept internațional privat;
 - b) jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și jurisprudența Curții Constituționale;
 - c) jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și jurisprudența Curții de Justiție a Comunităților Europene;

d) procedura civilă sau procedura penală, în funcție de specializarea judecătorilor sau procurorilor.

(3) Procedura de desfășurare a concursului, inclusiv modalitatea de contestare a rezultatelor este prevăzută în Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor.

Art. 6 alin. 3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările aduse prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 659 din 3.07.2008 prevede că în termen de 15 zile de la data publicării datelor prevăzute la alin. 1 (data și locul organizării concursului, posturile stabilite pentru concurs, modul de desfășurare a concursului, calendarul de desfășurare, tematica și bibliografia), cei interesați pot depune cereri de înscriere la concurs la Consiliul Superior al Magistraturii, în care se menționează felul promovării, efectivă sau pe loc, instanța și parchetul la care se solicită promovarea, specializarea și, pentru promovarea la curțile de apel, secția pentru care optează.

Alin. 4 al aceluiași articol prevede că fiecare candidat poate formula o singură opțiune cu privire la felul promovării, instanța și parchetul la care solicită promovarea, respectiv secția pentru care optează în cazul promovării la curțile de apel, precum și specializarea pentru care optează, în vederea stabilirii materiilor de concurs.

Art. 16 alin. 2 din același regulament, prevede că probele scrise cu caracter teoretic și practic se susțin la:

a) una dintre următoarele materii, în funcție de specializarea pentru care optează judecătorul sau procurorul: drept civil, drept penal, drept comercial, drept administrativ, drept financiar și fiscal, dreptul muncii, dreptul familiei, drept internațional privat;

b) drept procesual civil pentru materiile de specialitate: drept civil, drept comercial, drept administrativ, drept financiar și fiscal, dreptul muncii, dreptul familiei și drept internațional privat sau drept procesual penal pentru materia de specialitate drept penal;

c) jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și jurisprudența Curții Constituționale, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și jurisprudența Curții de Justiție a Comunităților Europene, indiferent de specializare.

Art. 6 alin. 4 din regulament stabilește o legătură de cauzalitate directă între secția pentru care optează magistratul, respectiv specializarea acestuia și materiile de concurs, prevăzând explicit că opțiunea candidatului în ceea ce privește secția de la curtea de apel și specializare se face „în vederea stabilirii materiilor de concurs”.

În același mod, art. 16 alin. 2 lit. a și b din regulament reglementează materiile de concurs, în funcție de „specializarea pentru care optează judecătorul și procurorul”.

Aceste dispoziții trebuie coroborate cu dispozițiile art. 41 alin. 2 din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, care prevăd: „componenta secțiilor și completelor specializate se stabilește de colegiul de conducere al instanței, în raport cu volumul de activitate, ținându-se seama de specializarea judecătorului”.

Și în acest text se observă că modul de constituire a secțiilor are drept criteriu specializarea judecătorului, criteriu care astfel este preluat și de regulament, fiind avut în vedere încă de la promovarea judecătorului.

Astfel, se apreciază că opțiunea pentru o anumită secție trebuie să se facă în funcție de specializare, specializare care implică inclusiv susținerea concursului la anumite materii.

O altă interpretare ar fi contrară însuși sensului literar al termenului „specializare” care presupune acțiunea de a te consacra studiului, dar și aplicării unei anumite ramuri a științei, în cazul nostru a dreptului.

În virtutea aspectelor anterior prezentate, se apreciază că în cazul în care este vorba despre o secție mixtă, la stabilirea corelației dintre secția pentru care se optează și specializarea magistratului, trebuie să se aibă în vedere și materiile conexe.

Dat fiind însă faptul că la Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie din cadrul Curții de Apel Constanța, se soluționează cauze exclusiv în materie penală, în considerarea principiului specializării și în raport de considerentele prezentate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va admite plângerea prealabilă formulată de petiționarii Coadă Ciprian, Gheorghe Teodor Viorel, Mitea Damian, Vlăsceanu Mihaela Olimpia, Ardeleanu Antoaneta, Ganera Emilia, Lică Lucian, Tănase Monica, Radu Iuliana, Nermin Apzait, Dumitra Cornelia, judecători în cadrul

Tribunalului Constanța, Secția Penală și Marcovici Dantes, judecător în cadrul Tribunalului Tulcea, Secția Penală împotriva Hotărârii nr. 546 pronunțată la data de 26.03.2009 de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, și în consecință, va dispune excluderea materiei „ dreptul familiei ” și păstrarea unei singure materii și anume „ dreptul penal ”, la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, în cazul posturilor aferente Secției penale și pentru cauze penale cu minori și de familie din cadrul Curții de Apel Constanța.

Față de cele expuse mai sus,

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621 din 21 septembrie 2006 și ale art. 7 din Legea 554/2004, cu modificările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1- Admite plângerea prealabilă formulată de petiționarii Coadă Ciprian, Gheorghe Teodor Viorel, Mitea Damian, Vlăsceanu Mihaela Olimpia, Ardeleanu Antoaneta, Ganera Emilia, Lică Lucian, Tănase Monica,

Radu Iuliana, Nermin Apzait, Dumitra Cornelia, judecători în cadrul Tribunalului Constanța, Secția Penală și Marcovici Dantes, judecător în cadrul Tribunalului Tulcea, Secția Penală împotriva Hotărârii nr. 546 pronunțată la data de 26.03.2009 de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, și în consecință, dispune excluderea materiei „dreptul familiei” și păstrarea unei singure materii și anume „dreptul penal”, la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, în cazul posturilor aferente Secției penale și pentru cauze penale cu minori și de familie din cadrul Curții de Apel Constanța.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru luarea măsurilor necesare, conform legii.

Data în București, la data de 9 aprilie 2009

Președinte,
Judecător Virgil Viorel Andreieș

