

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 662

din 09 Aprilie 2009

Prin nota nr. 1/8975/1154/DRUO/11271/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația doamnei **FLORESCU VIOLETA**, judecător la Judecătoria Filiași, formulată împotriva Hotărârii nr. 105/25.02.2009 a Secției pentru judecători.

În motivarea contestației, doamna judecător **FLORESCU VIOLETA** a invocat faptul că argumentul care a dus la respingerea cererii sale de transfer nu se regăsește în Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, precum și faptul că soluția de respingere a cererii menționate nu este rezultatul analizei criteriilor de transferare precizate în Regulament.

De asemenea, doamna judecător a criticat soluția de respingere a solicitării de transfer, pentru următoarele motive: posibilitatea de ocupare a postului care ar rămâne liber la Judecătoria Filiași este foarte mare, fiind formulate mai multe cereri de transfer la această instanță, în ultimii ani; avizele trebuie solicitate de la instanțele de la care și la care se solicită transferul; volumul de activitate la instanța la care a solicitat transferul este

mult mai mare decât volumul de activitate al instanței unde este încadrată; activitatea Judecătoriei Craiova este afectată mai mult de lipsa unui judecător decât activitatea Judecătoriei Filiași.

Analizând contestația formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 105/25.02.2009 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, a fost respinsă cererea doamnei judecător FLORESCU VIOLETA, de transfer de la Judecătoria Filiași la Judecătoria Craiova.

Pentru a se pronunța în sensul respingerii cererii de transfer a doamnei judecător FLORESCU VIOLETA, Secția pentru judecatori a avut în vedere avizele nefavorabile date de către Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Dolj, precum și faptul că, prin transferul doamnei judecător FLORESCU VIOLETA, va fi perturbată activitatea Judecătoriei Filiași.

În ceea ce privește critica soluției de respingere a cererii de transfer, prin care se afirmă că argumentul care a dus la respingerea cererii de transfer nu se regăsește în Regulament, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul sus-menționat, la analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete, vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că, la Judecătoria Filiași, instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul soluționării cererii de transfer, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă,

erau ocupate 4 posturi de judecător, iar unul era vacant.

Din analiza datelor înregistrate la nivelul acestei instanțe, încărcătura medie pe judecător, în anul 2008, a fost de 428 de cauze pe judecător, media națională fiind de 632.

Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Dolj au avizat nefavorabil transferul solicitat de doamna judecător, cu motivarea că, la Judecătoria Filiași, există un post vacant de judecător, iar transferul doamnei judecător ar afecta activitatea acestei instanțe, acest argument regăsindu-se și în considerentele Hotărârii nr. 105/25.02.2009 a Secției pentru judecătoria, motiv pentru care Plenul apreciază că este nefondată critica doamnei judecător FLORESCU VIOLETA referitoare la faptul că argumentul care a dus la respingerea cererii sale de transfer nu ar fi prevăzut în Regulament, având în vedere că volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora sunt criterii reglementate expres la art. 3 din Regulament.

În raport de prevederile regulamentare și de datele reținute, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că Secția pentru judecătoria în mod corect a respins cererea de transfer a doamnei judecător FLORESCU VIOLETA, având în vedere faptul că activitatea Judecătoriei Filiași, instanța de la care se solicită transferul, va fi perturbată prin plecarea unui judecător, deoarece, prin raportare la încărcătura medie a cauzelor pe judecător din anul 2008 la nivelul Judecătoriei Filiași și ținând cont de numărul mic de judecătoria de la această instanță, plecarea unui judecător ar duce la o creștere semnificativă a încărcăturii medii a cauzelor pe judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna **FLORESCU VIOLETA**, judecător la Judecătoria Filași, împotriva Hotărârii nr. 105/25.02.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 09 Aprilie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

