

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 531

din 19 Martie 2009

Prin notele nr. 1/28607/1154/2008, 1/29853/1154/2008, 1/29859/1154/2008 – 1/29871/1154/2008, și 1/31350/1154/DRUO/8759/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii memoriile formulate de 38 de procurori de la unități de parchet din raza teritorială a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și de la Parchetul pe lângă Tribunalul Hunedoara, prin care solicită recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Memoriile sus-menționate sunt motivate, în esență, prin faptul că, prin deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin care s-au admis recursurile declarate împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii de respingere a cererilor de recunoaștere a gradului profesional de procuror al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorilor care au funcționat la Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și la Direcția Națională Anticorupție li s-a recunoscut gradul profesional menționat, astfel că, în aceste condiții, se crează o stare de inechitate și de discriminare în raport cu ceilalți procurori și judecători care dobândesc gradul profesional în condițiile Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, se mai menționează că discriminarea operează la mai multe niveluri, atât în raport cu colegii procurori care își desfășoară activitatea în cadrul compartimentului judiciar, punând concluzii în instanță în dosarele instrumentate de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și de Direcția Națională Anticorupție, în raport cu toți ceilalți procurori, cât și în raport cu toți judecătorii cu grad profesional inferior.

În drept, memoriile sus-menționate sunt motivate pe dispozițiile O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, precum și pe dispozițiile art. 14 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului.

Analizând memoriile formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în privința recunoașterii gradului profesional de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru procurorii care au funcționat la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și la Direcția Națională Anticorupție, fără a susține examenele de promovare în condițiile prevederilor art. 43 - 47 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, această recunoaștere este nelegală, motiv pentru care, în mod constant, s-a pronunțat în sensul respingerii cererilor care au avut un asemenea obiect.

Pentru a se pronunța în sensul respingerii cererilor de recunoaștere a gradului profesional de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru procurorii care au funcționat la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și la Direcția Națională Anticorupție, fără a susține examenele de promovare în condițiile prevederilor art. 43 - 47 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a recurs la interpretarea logică și teleologică a dispozițiilor legale menționate, din care rezultă că singura modalitate de promovare a magistraților o constituie susținerea și promovarea, în condițiile legii, a concursului de promovare în funcții de execuție. O interpretare contrară ar fi de natură să eludeze dispozițiile legale care prevăd că promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor se realizează prin concurs, în condițiile prevăzute de lege.

Astfel, potrivit prevederilor art. 65 alin. (6) din același act normativ, „Judecătorul sau procurorul eliberat din funcție din motive neimputabile își păstrează gradul profesional dobândit în ierarhia instanțelor sau a parchetelor”.

Această interpretare se corelează și cu dispozițiile art. 83 alin. (3) din aceeași lege, care prevăd, de asemenea, expres derogarea de la regula concursului sau examenului: „Reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs și cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării”.

În concluzie, cu excepția acestor situații de recunoaștere a gradului profesional anterior dobândit, gradul profesional corespunzător tribunalului, curții de apel, parchetelor de pe lângă acestea sau Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se dobândește numai în urma promovării examenului sau concursului prevăzut de art. 43 - 47 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea celorlalte condiții prevăzute de lege: vechime, existența calificativului „foarte bine” și lipsa sancțiunilor disciplinare.

De asemenea, în cuprinsul Recomandării (94) 12 a Comitetului de Miniștri către statele membre privind independența, eficiența și rolul judecătorilor, adoptată la 13 octombrie 1994, se precizează că toate deciziile care privesc cariera profesională a judecătorilor trebuie bazate pe criterii obiective, iar selecția și cariera judecătorilor trebuie bazate pe merite, având în vedere evaluările, integritatea, abilitățile și eficiența, aceste criterii fiind îndeplinite numai în urma organizării concursului de promovare, în condițiile legii.

Față de cererile formulate, având în vedere motivele sus-menționate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că acestea nu sunt întemeiate, cu atât mai mult cu cât magistrații în cauză, nefuncționând la unitățile de parchet la care au funcționat cei la care se face raportarea, nu se află în situații comparabile și analoage cu magistrații pentru care s-a recunoscut de către Înalta Curte de Casație și Justiție gradul profesional de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, deși nu au susținut examenele de promovare în condițiile prevederilor art. 43 - 47 din Legea nr. 303/2004.

Având în vedere că problema expusă în aceste cereri necesită o abordare de lege ferenda, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să sesizeze Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești pentru a aprecia cu privire la necesitatea inițierii unor modificări legislative în domeniu.

Față de cele expuse, în conformitate cu dispozițiile art. 35 alin. (1) lit. c) și ale art. 38 alin. (5) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererile formulate de următorii procurori de la unitățile de parchet din raza Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și Parchetului de pe lângă Tribunalul Hunedoara, de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție:

Nr. Crt.	Nume și prenume	Unitatea de parchet
1.	BĂJENARU ANDREEA CORINA	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
2.	HONDOR ALEXANDRU MIHAI	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
3.	LICĂ LAURENȚIA CAMELIA	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
4.	ȚINTEA OANA CAMELIA	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
5.	VEISA LOREDANA	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
6.	VOICU GRIGORE	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
7.	AMARIEI IOAN	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
8.	ARSENESCU NADIA-MARIA	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
9.	BADEA VIOREL	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
10.	BAN CRISTIAN-MIHAI	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
11.	BĂLĂȘESCU MAXIMILIAN-ION	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
12.	BLAJ MARIA LUIZA	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
13.	BUDĂI REMUS-DAMIAN	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
14.	CĂPĂȚĂNĂ LUIZA MARIA	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
15.	CHIRILĂ TUDORIȚA	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
16.	CRÎȘU ȘTEFAN	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
17.	DABU VALERICĂ	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
18.	GAVADIA EMILIA - ELENA	Parchetul de pe lângă Tribunalul București

19.	GEORGESCU ALEXANDRU BOGDAN	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
20.	ILIE ANA - MARIA	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
21.	IVAN GHEORGHE	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
22.	MARCU IOANA	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
23.	NAN FLORICA	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
24.	NESTOR DRAGOȘ	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
25.	OLTENCEANU ELENA	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
26.	PAPUC ANA MARIA	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
27.	STAICU TRASCA MARILENA	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
28.	STUPARU NICOLETA	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
29.	ȘERBĂNOIU EUSEBIU-OCTAVIAN	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
30.	TRĂISTARU NICOLETA MARIA	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
31.	ȚURLEA ALEXANDRU	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
32.	UDANGIU RAZVAN VIOREL	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
33.	URECHE DARIUS	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
34.	UȘURELU GABRIELA LIVIA	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
35.	VRACIU MARIEAN	Parchetul de pe lângă Tribunalul București
36.	MINA ANDREEA CRISTINA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 1 București
37.	ȘTEFĂNESCU ALINA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 4 București
38.	DRAIA SANDA IOANELA	Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara

Art.2 - Dispune sesizarea Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești pentru a aprecia cu privire la necesitatea inițierii unor modificări legislative în domeniu.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 Martie 2009

Președinte,

Judecător VioREL VIRGIL ANDREIEȘ