

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 267

din 09 Aprilie 2009

1. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 10672/1154/DRUO/11274/ST/2009, adresa Curții de Apel Bacău nr. 1125/18A/26.03.2009 prin care a fost înaintată propunerea formulată de conducerea Tribunalului Neamț privind delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Piatra Neamț a domnului judecător **MORMOE CĂTĂLIN MIREL**, începând cu data de 01.05.2009.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Judecătoriei Piatra Neamț este exercitată în baza mandatului de către domnul judecător Mormoe Cătălin Mirel, mandat care urmează să expire la data de 30.04.2009, astfel cum rezultă din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Piatra Neamț a domnului judecător Mormoe Cătălin Mirel este formulată de președintele Tribunalului Neamț, susținută de președintele Curții de Apel Bacău și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr.

303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Piatra Neamț a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de președinte al instanței a domnului judecător Mormoe Cătălin Mirel, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr.10/25.03.2009.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare (2005-2007) domnul judecător Mormoe Cătălin Mirel a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinar.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător Mormoe Cătălin Mirel a susținut interviul în fața Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, văzând propunerea formulată de președintele Tribunalului Neamț, susținută de conducerea Curții de Apel Bacău, avizul favorabil al Colegiului de conducere al Judecătoriei Piatra Neamț, în raport cu înscrisurile atașate, față de prestația domnului judecător la interviul susținut, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că domnul judecător Mormoe Cătălin Mirel îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, urmează să dispună delegarea domnului judecător în funcția de președinte al Judecătoriei Piatra Neamț.

2. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr.

1/10840/1154/DRUO/11274/ST/2009, adresa Curții de Apel Iași nr. 1779/A/30.03.2009 prin care a fost înaintată propunerea privind delegarea în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Bârlad a domnului judecător **CHETRONE LUCIAN**, până la ocuparea funcției prin concurs, dar nu mai mult de 90 de zile.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Bârlad este vacantă de la data de 01.01.2008, astfel cum rezultă din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Bârlad a domnului judecător Chetrone Lucian este formulată de conducerea Tribunalului Vaslui, susținută de președintele Curții de Apel Iași și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Bârlad a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de vicepreședinte al instanței a domnului judecător Chetrone Lucian, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 2/27.02.2009, iar Tribunalul Vaslui a avizat propunerea sus-menționată, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 6/13.03.2009.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare domnul judecător Chetrone Lucian a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinar.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător Chetrone Lucian a susținut interviul în fața Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere vacante, văzând propunerea formulată de conducerea Tribunalului Vaslui,

susținută de conducerea Curții de Apel Iași, avizele favorabile ale Colegiilor de conducere ale Judecătoriei Bârlad și Tribunalului Vaslui, în raport cu înscrisurile atașate, față de prestația domnului judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că domnul judecător Chetrone Lucian îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, urmează să dispună delegarea domnului judecător în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Bârlad.

3. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/10767/1154/DRUO/11274/ST/2009, adresa Curții de Apel Pitești nr. 926/30.03.2009 prin care a fost înaintată propunerea privind delegarea în funcția de președinte al Tribunalului Argeș a doamnei judecător **COMĂNECI-MOȘNEANU EMANUELA-NICULINA**, începând cu data de 1 mai 2009.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Tribunalului Argeș va deveni vacantă de la data de 01.05.2009, prin expirarea mandatului doamnei judecător Comăneci-Moșneanu Emanuela-Niculina, astfel cum rezultă din evidența direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Tribunalului Argeș a doamnei judecător Comăneci-Moșneanu Emanuela-Niculina este formulată de președintele Curții de Apel Pitești și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Tribunalului Argeș a avizat favorabil propunerea de

delegare în funcția de președinte al instanței a doamnei judecător Comănesci-Moșneanu Emanuela-Niculina, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr.14/24.03.2009.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare (2005-2007) doamna judecător Comănesci-Moșneanu Emanuela-Niculina a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționată disciplinar.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător Comănesci-Moșneanu Emanuela-Niculina a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere, văzând propunerea formulată de președintele Curții de Apel Pitești, avizul favorabil al Colegiului de conducere al Tribunalului Argeș, în raport cu înscrisurile atașate, față de prestația doamnei judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că doamna judecător Comănesci-Moșneanu Emanuela-Niculina îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, urmează să dispună delegarea doamnei judecător în funcția de președinte al Tribunalului Argeș.

4. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/10977/1154/DRUO/11274/ST/2009, adresa Curții de Apel Craiova nr.

12369/31.03.2009 prin care a fost înaintată propunerea formulată de conducerea Tribunalului Gorj privind delegarea în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Târgu Jiu a domnului judecător **NICOLESCU ALIN-SORIN**.

Analizând propunerea formulată, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Târgu Jiu este temporar vacantă, întrucât doamna judecător Popescu Elena, titularul postului, beneficiază de concediu postnatal, începând cu data de 01.03.2009.

Propunerea de delegare în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Târgu Jiu a domnului judecător Nicolescu Alin-Sorin este formulată de conducerea Tribunalului Gorj, susținută de președintele Curții de Apel Craiova și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Târgu Jiu a avizat favorabil propunerea de delegare în funcția de vicepreședinte al instanței a domnului judecător Nicolescu Alin-Sorin, astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 6/25.03.2009.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la ultima evaluare (2005-2007) domnul judecător Nicolescu Alin-Sorin a obținut calificativul „Foarte bine”, iar în ultimii 3 ani nu a fost sancționat disciplinar.

Având în vedere necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere temporar vacante, văzând propunerea formulată de președintele Tribunalului Gorj, susținută de conducerea Curții de Apel Craiova, avizul favorabil al Colegiului de conducere al Judecătoriei Târgu Jiu, în raport cu înscrisurile atașate, față de prestația domnului judecător la interviul susținut, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că domnul judecător Nicolescu Alin-Sorin îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor

în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, urmează să dispună delegarea domnului judecător în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Târgu Jiu.

5. Cu adresa nr. 1829/A/31.03.2009, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/10922/1154/DRUO/2009, Curtea de Apel Iași a înaintat propunerea privind delegarea doamnei judecător **SÎRGI DIANA-ELENA** în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Vaslui, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 01.05.2009.

Având în vedere propunerea înaintată, văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Funcția de vicepreședinte al Tribunalului Vaslui devine vacantă la data de 01.05.2009, ca urmare a expirării mandatului doamnei judecător Sîrghi Diana-Elena.

Propunerea de delegare sus-menționată este însoțită de acordul judecătorului, de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de avizul favorabil al Colegiului de conducere al Tribunalului Vaslui, exprimat prin Hotărârea nr. 6/13.03.2009.

Din evidențele existente la nivelul direcției de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că doamna judecător Sîrghi Diana-Elena a obținut la ultima evaluare calificativul „foarte bine” și nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător Sîrghi Diana-Elena a susținut interviul în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere că mandatul doamnei judecător Sîrghi Diana-Elena în funcția

de vicepreședinte al Tribunalului Vaslui expiră la data de 01.05.2009, văzând propunerea formulată de către președintele Tribunalului Vaslui, susținută de conducerea Curții de Apel Iași, precum și faptul că doamna judecător Sîrghi Diana-Elena îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru judecători urmează să dispună delegarea doamnei judecător Sîrghi Diana Elena în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Vaslui.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 14 alin. (1) Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Delegarea domnului judecător **MORMOE CĂTĂLIN MIREL**, în funcția de președinte al Judecătoriei Piatra Neamț, începând cu data de 01.05.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art. 2 - Delegarea domnului judecător **CHETRONE LUCIAN**, în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Bârlad, începând cu data de 09.04.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art.3 - Delegarea doamnei judecător **COMĂNECI-MOȘNEANU EMANUELA-NICULINA**, în funcția de președinte al Tribunalului Argeș, începând cu data de 01.05.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art.4 - Delegarea domnului judecător **NICOLESCU ALIN-SORIN**, în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Târgu Jiu, începând cu data de 09.04.2009, până până la revenirea titularului pe post, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art.5 - Delegarea doamnei judecător **SÎRGHI DIANA-ELENA**, în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Vaslui, începând cu data de 01.05.2009, până la ocuparea funcției, prin numire, dar nu mai mult de 90 de zile.

Art.6 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 09 Aprilie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

