



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 688

din 9 aprilie 2009

pentru aprobarea Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a
magistraților-asistenți din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție

În temeiul dispozițiilor arz. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României,
republicată, ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al
Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

Având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind
statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările
ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

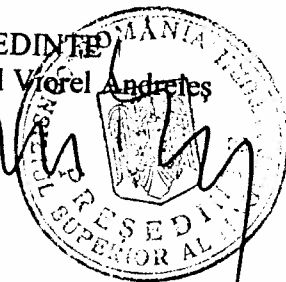
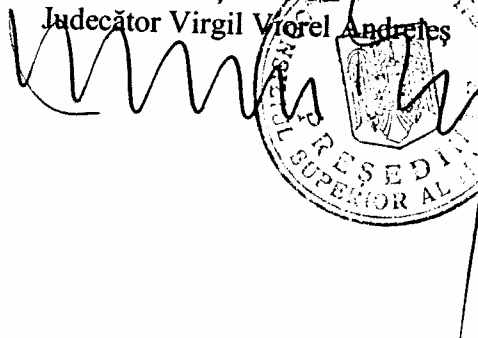
*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41B, Sector 6,
Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01
Web: www.csm1909.ro*

Art. 1 – Se aprobă Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a magistraților-asistenți din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Data în București, la 9 aprilie 2009

PREȘEDINTE
Judecător Virgil Viorel Andreles



REGULAMENT
privind evaluarea activității profesionale a magistraților-asistenți din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție

Capitolul I
Dispoziții generale

Art. 1 - Pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, magistrații-asistenți sunt supuși la fiecare 3 ani unei evaluări privind eficiența și calitatea activității, integritatea și obligația de formare profesională continuă. În cazul magistraților-asistenți care ocupă funcții de conducere, evaluarea se face și cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

Art. 2 - (1) Evaluarea magistraților-asistenți din cadrul Înalta Curte de Casație și Justiție urmărește îmbunătățirea performanțelor profesionale.

(2) Procesul de evaluare a magistraților-asistenți implică parcurgerea următoarelor etape: analiza documentelor care conțin rezultate ale activității profesionale a magistratului-asistent evaluat, autoevaluarea, interviul de evaluare și acordarea calificativului.

(3) Aspectele relevate în urma autoevaluării vor fi avute în vedere la interviu.

Capitolul II
Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale

Secțiunea 1
Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale pentru magistrații-asistenți

A. Eficiența și calitatea activității

Art. 3. - (1) Eficiența activității desfășurate de magistrații-asistenți din cadrul Secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție, al Completului de 9 judecători și al Secțiilor Unite se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) numărul de hotărâri redactate (încheieri, sentințe, decizii);
- b) respectarea termenului legal de redactare a hotărârilor;
- c) rezolvarea în termenul legal a altor atribuții stabilite de președintele Secției, vicepreședintele sau președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție ori de magistratul-asistent șef, după caz.

(2) Indicatorii corespunzători criteriului eficienței vor fi avuți în vedere în funcție de volumul de activitate al Secției, al Completului de 9 judecători sau, după caz, al Secțiilor Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, de volumul de activitate al magistratului-asistent evaluat și de complexitatea cauzelor.

(3) Calitatea activității desfășurate de magistrații-asistenți din cadrul Secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție, al Completului de 9 judecători și al Secțiilor Unite se apreciază în funcție de calitatea lucrărilor întocmite.

(4) Eficiența activității desfășurate de magistrații-asistenți din cadrul Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică, al Biroului relații internaționale și al Biroului de informare și relații publice se apreciază în funcție de lucrările întocmite și

respectarea termenului de rezolvare al acestora, ținându-se seama de volumul de activitate al compartimentului, de volumul de activitate al magistratului-asistent evaluat și de complexitatea lucrărilor rezolvate, iar calitatea activității desfășurate de magistrații-asistenți din cadrul acestor compartimente se evaluează în funcție de calitatea lucrărilor întocmite.

(5) La evaluarea altor activități desfășurate de magistrații-asistenți pe baza unor dispoziții din legi și regulamente vor fi luate în considerare întocmirea în termen și calitatea lucrărilor.

B. Integritatea

Art. 4. - Integritatea magistraților-asistenți se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) respectarea standardelor de conduită;
- b) sancțiuni disciplinare aplicate, rămase definitive.

C. Obligația de formare profesională continuă

Art. 5. - (1) La analizarea criteriului formării profesionale continue a magistraților-asistenți vor fi avuți în vedere următorii indicatori:

- a) disponibilitatea de a participa și participarea la programele de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, de instituțiile de învățământ superior din țară sau din străinătate ori la alte forme de perfecționare profesională;
 - b) prezentarea de teme la învățământ profesional, colocvii, simpozioane de specialitate, lucrări și articole publicate, inclusiv contribuții la elaborarea unor culegeri sau buletine de jurisprudență, proiecte și culegeri de acte normative, activitatea didactică în învățământul superior juridic acreditat sau în alte instituții de formare profesională juridică;
 - c) studiul individual al legislației, practicii și doctrinei în materie;
 - d) studierea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Comunităților Europene;
 - e) cunoștințe de operare pe calculator și cunoașterea unei limbi străine.
- (2) Indicatorii prevăzuți la alin. (1) a), b) și e) vor fi avuți în vedere pentru caracterizarea completă a magistraților-asistenți, fără ca nerealizarea uneia dintre activitățile la care se referă aceștia să constituie temei pentru depunere.

Secțiunea a 2-a

Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale pentru magistrații-asistenți care ocupă funcții de conducere

Art. 6. - Activitatea desfășurată de magistrații-asistenți care ocupă funcții de conducere se evaluează prin următorii indicatori:

1. capacitatea de conducere și organizare:

- a) gestionarea resurselor umane și materiale;
- b) capacitatea de planificare a activităților;
- c) repartizarea echilibrată și echitabilă a atribuțiilor de serviciu;
- d) rezolvarea cu celeritate a lucrărilor specifice activității de conducere;

- e) preocuparea pentru pregătirea profesională a magistraților-asistenți și a personalului auxiliar de specialitate;
- f) gestionarea informațiilor;
- g) modul de îndeplinire a atribuțiilor specifice, prevăzute de legi și regulamente;

2. capacitatea de control:

- a) verificarea activității de grefă și secretariat;
- b) capacitatea de sesizare și soluționare a deficiențelor de orice fel;
- c) managementul situațiilor de criză;

3. capacitatea decizională și asumarea răspunderii:

- a) inițiativa, promptitudinea și rapiditatea în luarea deciziilor și asumarea răspunderii;
- b) rezistența la stres;
- c) verificarea respectării distribuirii aleatorii a cauzelor;

4. comportamentul și comunicarea:

- a) comportamentul și comunicarea cu judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți, personalul auxiliar de specialitate, justițiabilii, persoanele implicate în actul de justiție și alte instituții;
- b) asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul instanței;
- c) transparența actului de conducere;
- d) obiectivitatea și imparțialitatea;
- e) motivarea personalului;
- f) asigurarea unui climat optim de muncă.

Capitolul III

Comisiile de evaluare

Art. 7. – (1) Evaluarea magistraților-asistenți din cadrul Secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție se realizează de către comisii constituite la nivelul fiecărei Secții, prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, formate din președintele Secției și câte 2 judecători din cadrul acesteia, desemnați de colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(2) Evaluarea magistraților-asistenți din cadrul Completului de 9 judecători, al Secțiilor Unite, al Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică, al Biroului relații internaționale și al Biroului de informare și relații publice se realizează de comisii constituite la nivelul Secțiilor, în funcție de specializarea și de atribuțiile magistratului-asistent evaluat.

Art. 8. - (1) Membrii comisiilor sunt numiți pentru o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reinvestirii în funcție o singură dată.

(2) Comisiile funcționează cu participarea tuturor membrilor și hotărăsc cu majoritatea voturilor acestora.

(3) Culegerea datelor și a informațiilor necesare evaluării, precum și constatările preliminare pot fi făcute de oricare dintre membrii comisiei de evaluare.

(4) Comisia de evaluare deliberază și hotărăște cu privire la notarea fiecărui indicator și acordarea calificativului.

(5) Există incompatibilitate între membrii comisiei de evaluare și magistratul-asistent evaluat, în următoarele situații:

1. când unul dintre membrii comisiei de evaluare este soț, rudă sau afîn până la al patrulea grad inclusiv cu magistratul-asistent evaluat;

2. când există sau a existat în perioada de 5 ani înaintea evaluării un litigiu între unul dintre membrii comisiei de evaluare și magistratul-asistent evaluat.

(6) Dacă un membru al comisiei de evaluare se află într-o situație care, deși nu se încadrează în cazurile de incompatibilitate prevăzute la alin. (5), este de natură să îi afecteze obiectivitatea în evaluarea unui magistrat-asistent, acesta are obligația de a anunța de îndată colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(7) În situațiile prevăzute la alin. (5) și (6), colegiul de conducere va desemna un alt judecător din cadrul Secției, pentru a fi numit de Consiliul Superior al Magistraturii în comisia de evaluare.

(8) Nu pot face parte din aceeași comisie de evaluare judecătorii care sunt soți, rude sau afini până la al patrulea grad inclusiv.

Art. 9. - Membrii comisiilor de evaluare pot fi revocați din funcție, prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea motivată a colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art. 10. - În funcție de volumul de activitate, colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție poate dispune degrevarea parțială a evaluatorilor de celelalte activități.

Capitolul IV **Procedura de evaluare**

Art. 11. - (1) Evaluarea se realizează, de regulă, în luna februarie a anului următor.

(2) Procesul de evaluare a activității profesionale a magistraților-asistenți se desfășoară pe parcursul întregii perioade de 3 ani.

(3) Comisia de evaluare întocmește un dosar de evaluare pentru fiecare magistrat-asistent, care cuprinde procesele-verbale încheiate anual, raportul de evaluare și, după caz, observațiile și obiecțiile magistratului-asistent evaluat.

(4) Magistrații-asistenți au acces oricând la propriul dosar de evaluare.

Art. 12. - Pentru fiecare magistrat-asistent se întocmește anual un proces-verbal în care se menționează date privind eficiența și calitatea activității, date referitoare la integritate și la formarea profesională continuă, evaluatorul și evaluatul stabilind aspectele cu privire la care este necesară realizarea unui progres în perioada următoare.

Art. 13. - (1) În procedura de evaluare, comisiile pot consulta orice evidență a Înaltei Curți de Casație și Justiție, inclusiv actele de control.

(2) Consiliul Superior al Magistraturii comunică, la cererea comisiilor de evaluare, datele relevante pentru activitatea de evaluare din dosarele profesionale ale magistraților-asistenți, referitoare la sancțiunile disciplinare aplicate, rămase definitive.

(3) Pentru evaluarea calității activității, comisia de evaluare selecționează anual un număr de cel puțin 10 lucrări cu obiect diferit, cu un grad de complexitate cel puțin mediu, pe care le consideră relevante pentru activitatea desfășurată. Copiile actelor întocmite de magistratul-asistent, considerate de acesta și de membrii comisiei relevante sub aspectul calității activității, se atașează la raportul de evaluare.

Art. 14. - Autoevaluarea reprezintă procesul prin care magistratul-asistent formulează propriile aprecieri cu privire la activitatea desfășurată în perioada supusă evaluării, acordând note motivate la fiecare indicator, aceasta având rolul de a pregăti magistratul-asistent pentru interviu.

Art. 15. - Interviul de evaluare reprezintă discuția purtată între magistratul-asistent evaluat și membrii comisiei de evaluare, atât cu privire la aspectele care nu au putut fi clarificate ca urmare a culegerii datelor și informațiilor necesare evaluării, cât și cu privire la aspectele în legătură cu care magistratul-asistent a formulat observații și obiecții.

Art. 16. - (1) Raportul de evaluare a activității profesionale are caracter confidențial și se întocmește separat, pentru fiecare magistrat-asistent, pe baza proceselor-verbale anuale și a interviului.

(2) Raportul de evaluare cuprinde descrierea activităților desfășurate de comisia de evaluare, fișa de evaluare, conform modelului corespunzător prevăzut în anexele nr. 1 și 2 la prezentul regulament, eventualele recomandări făcute magistratului-asistent evaluat și se întocmește în 3 exemplare, dintre care unul se comunică magistratului-asistent evaluat, unul se păstrează la dosarul de evaluare, iar unul se atașează la mapa profesională.

(3) Prin raportul de evaluare a activității profesionale a magistratului-asistent se acordă unul dintre următoarele calificative: „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”.

(4) Înainte de întocmirea raportului de evaluare, comisia de evaluare întocmește un proiect de raport care se comunică magistratului-asistent evaluat, acesta având dreptul de a formula observații și obiecții în termen de 15 zile.

(5) Observațiile și obiecțiile se depun la comisia de evaluare, care se pronunță asupra acestora în termen de 15 zile. În situația în care observațiile și obiecțiile se admit, se vor face modificările corespunzătoare în cuprinsul raportului de evaluare.

Art. 17. - (1) Fiecare indicator se notează cu note cuprinse între 1 și 10, iar fiecare notă acordată se motivează, făcându-se, dacă este cazul, recomandările necesare.

(2) În situația în care există subindicatori, nota acordată la indicatorul respectiv reprezintă media aritmetică a notelor obținute la subindicatorii prevăzuți.

(3) Nota obținută de magistratul-asistent evaluat la fiecare criteriu de evaluare reprezintă media aritmetică a notelor acordate la indicatorii corespunzători aceluia criteriu.

(4) Calificativul se acordă în funcție de media aritmetică a notelor obținute de magistratul-asistent evaluat la fiecare criteriu de evaluare, astfel:

- de la 9 la 10 - calificativul „Foarte bine”;
- de la 7 la 8,99 - calificativul „Bine”;
- de la 5 la 6,99 - calificativul „Satisfăcător”;
- sub nota 5 - calificativul „Nesatisfăcător”.

(5) Notele obținute la fiecare indicator de evaluare, precum și calificativul acordat trebuie să corespundă datelor, constatărilor și observațiilor comisiei de evaluare.

Art. 18. - (1) Magistrații-asistenți nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare.

(2) Contestația se depune la președintele comisiei de evaluare, care, în cursul aceleiași zile, o transmite Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, împreună cu raportul de evaluare, însoțit de copii ale documentelor avute în vedere la evaluare și punctul de vedere al comisiei față de contestația formulată.

(3) Pentru soluționarea contestației, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii poate cere comisiilor de evaluare orice informații pe care le consideră necesare. Contestația se soluționează cu citarea a magistratului-asistent. Audierea magistratului-asistent nu este obligatorie.

(4) Hotărârile Secției pentru judecători pot fi atacate, în termen de 5 zile de la comunicare, la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 19. - (1) Magistrații-asistenți care primesc calificativul „Nesatisfăcător” sunt obligați să urmeze, pentru o perioadă cuprinsă între 3 și 6 luni, cursuri organizate de Institutul Național al Magistraturii.

(2) Magistrații-asistenți care primesc calificativul „Satisfăcător” în urma a două evaluări consecutive sunt obligați să urmeze, pentru o perioadă cuprinsă între 3 și 6 luni, cursuri organizate de Institutul Național al Magistraturii.

Art. 20. - (1) Cursurile prevăzute la art. 19 se încheie cu susținerea unui examen.

(2) Disciplinele cursurilor ce vor fi urmate de magistrații-asistenți care au primit calificativul „Nesatisfăcător” sau care au primit la două evaluări consecutive calificativul „Satisfăcător”, precum și tematica și bibliografia examenului prevăzut la alin. (1) se aprobă de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, în funcție de recomandarea comisiilor de evaluare.

(3) Comisia de examinare este formată din 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție și un membru al personalului de instruire din cadrul Institutului Național al Magistraturii, numiți prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.

Art. 21. - (1) Absența nejustificată echivalează cu nepromovarea examenului.

(2) Pentru magistrații-asistenți care din motive temeinice nu pot participa la examen, acesta se va susține în termen de maxim o lună de la încetarea cauzei ce a determinat neprezentarea. În aceste situații, magistratul-asistent are obligația de a înștiința

conducerea Institutului Național al Magistraturii atât cu privire la motivul neprezentării la examen, cât și referitor la data încetării acestuia, prezentând dovada motivelor invocate.

Art. 22. - Pentru magistrații-asistenți care primesc în urma a două evaluări consecutive calificativul „Nesatisfăcător” sau care nu au promovat examenul prevăzut la art. 20 alin. (1), Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii dispune eliberarea din funcție, pentru incapacitate profesională.

Capitolul V

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 23. - Pentru prima evaluare realizată în temeiul prezentului regulament, prin derogare de la dispozițiile art. 12, se încheie un singur proces-verbal pentru întreaga perioadă supusă evaluării, în care se menționează date privind eficiența și calitatea activității, integritatea și formarea profesională continuă.

Art. 24. - La data intrării în vigoare a prezentului Regulament, art. 55 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1076 din 30 noiembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

Fișa de evaluare a activității profesionale a magistraților-asistenți

Numele și prenumele magistratului-asistent evaluat:

I. Eficiența

a) Numărul de hotărâri redactate sau, după caz, lucrările întocmite

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) Respectarea termenului legal de redactare a hotărârilor sau, după caz, respectarea termenului de rezolvare al lucrărilor

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

c) Rezolvarea în termenul legal a altor atribuții stabilite de președintele Secției, vicepreședintele sau președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție ori de magistratu-asistent șef, după caz, precum și a altor activități desfășurate de magistrații-asistenți pe baza unor dispoziții din legi și regulamente

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Media obținută la criteriul „eficiență”

Motivarea:

Observații:

Obiecții:

II. Calitatea

a) Calitatea lucrărilor întocmite

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

b) Evaluarea calității altor activități desfășurate de magistrații-asistenți pe baza unor dispoziții din legi și regulamente

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

Media obținută la criteriul „calitate”

Motivarea:

Observații:

Obiecții:

III. Integritatea

a) Respectarea standardelor de conduită

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

b) Sancțiuni disciplinare aplicate, rămase definitive

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

Media obținută la criteriul „integritate”

Motivarea:

Observații:

Obiecții:

IV. Formarea profesională continuă

a) Disponibilitatea de a participa și participarea la programele de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, de instituțiile de învățământ superior din țară sau din străinătate ori la alte forme de perfecționare profesională

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

b) Prezentarea de teme la învățământ profesional, colocvii, simpozioane de specialitate, lucrări și articole publicate, inclusiv contribuții la elaborarea unor culegeri sau buletine de jurisprudență, proiecte și culegeri de acte normative, activitatea didactică în învățământul superior juridic acreditat sau în alte instituții de formare profesională juridică

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

c) Studiul individual al legislației, practicii și doctrinei în materie

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

d) Studiarea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Comunităților Europene

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

e) Cunoștințe de operare pe calculator și cunoașterea unei limbi străine

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

Media obținută la criteriul „formare profesională continuă”

Motivarea:

Observații:

Obiecții:

Media obținută la evaluarea celor patru criterii:

CALIFICATIVUL ACORDAT

Motivarea:

Observații:

Obiecții:

Anexa nr. 2

Fișa de evaluare a activității profesionale a magistraților-asistenți promovați în funcții de conducere

Numele și prenumele magistratului-asistent evaluat:

Funcția:

1. Capacitatea de conducere și organizare

a) Gestionarea resurselor umane și materiale

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

b) Capacitatea de planificare a activităților

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

c) Repartizarea echilibrată și echitabilă a atribuțiilor de serviciu

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

d) Rezolvarea cu celeritate a lucrărilor specifice activității de conducere

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

e) Preocuparea pentru pregătirea profesională a magistraților-asistenți și a personalului auxiliar de specialitate

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

f) Gestionarea informațiilor

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

g) Modul de îndeplinire a atribuțiilor specifice, prevăzute de legi și regulamente

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

Media obținută la indicatorul „capacitatea de conducere și organizare”

Motivarea:

Observații:

Obiecții:

2. Capacitatea de control

a) Verificarea activității de grefă și secretariat

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

b) Capacitatea de sesizare și soluționare a deficiențelor de orice fel

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

c) Managementul situațiilor de criză

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Media obținută la indicatorul „capacitatea de control”

Motivarea:

Observații:

Obiecții:

3. Capacitatea decizională și asumarea răspunderii

a) Inițiativa, promptitudinea și rapiditatea în luarea deciziilor și asumarea răspunderii

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) Rezistența la stres

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

c) Verificarea respectării distribuirii aleatorii a cauzelor

Nota acordată în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

Media obținută la indicatorul „capacitatea decizională și asumarea răspunderii”

Motivarea:

Observații:

Obiecții:

4. Comportamentul și comunicarea

a) Comportamentul și comunicarea cu judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți, personalul auxiliar de specialitate, justițiabili, persoanele implicate în actul de justiție și alte instituții

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

b) Asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul instanței

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

c) Transparența actului de conducere

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

d) Obiectivitatea și imparțialitatea

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

e) Motivarea personalului

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

f) Asigurarea unui climat optim de muncă

Nota acordată în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Nota acordată de către comisia de evaluare:
Observații și motivare:

Media obținută la indicatorul „comportament și comunicare”

Motivarea:

Observații:

Obiecții:

Media obținută la evaluarea activității de conducere:

Motivarea:

Observații:

Obiecții: