

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 586

din 26 Martie 2009

Prin nota nr. 747/1154/DRUO/9456/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul colonel magistrat STOICA GHEORGHE, procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, prin care a solicitat: stabilirea nivelului funcției de execuție în cadrul ierarhiei acestor funcții, conform Legii 303/2004, în vigoare, corespunzător gradului profesional I, dobândit prin examen, în condițiile Legii nr. 60/1968, Legii nr. 52/1991 și Legii nr. 92/1992 în vigoare la data dobândirii gradului profesional; atribuirea drepturilor salariale corespunzătoare funcției de execuție astfel stabilite.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În motivarea cererii, domnul procuror militar STOICA GHEORGHE a arătat că a dobândit gradul profesional I, prin examen, conform dispozițiilor Legii nr. 60/191968, Legii 52/1991 și Legii nr. 92/1992, în vigoare la data dobândirii gradului menționat, iar schimbările legislative intervenite ulterior prin O.U.G. 179/1999 și Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, nu pot avea ca efect lipsirea de drepturile profesionale și salariale câștigate. Domnul procuror militar a învederat că, în urma

modificărilor legislative menționate (introducerea prin O.U.G. art. 66 alin. 4¹ din Legea nr. 92/1992), gradul profesional a fost identificat cu gradul parchetului la care procurorii funcționau, creându-se o astfel situație discriminatorie între procurorii care dobândiseră cel mai înalt grad profesional prin examen și cei care au dobândit acest grad în temeiul O.U.G. 179/1999, în unele cazuri chiar fără examen.

În completarea motivării, domnul procuror a menționat și deciziile Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a recunoscut gradul profesional de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție procurorilor care au exercitat această funcție anterior Legii 303/2004, prin numire, și nu ca urmare a unui examen sau concurs. În mod similar, instanțele de judecată au recunoscut același statut procurorilor care au exercitat această funcție în cadrul Direcției Naționale Anticorupție și D.I.I.C.O.T, unde au fost numiți fără examen sau concurs.

Prin Hotărârea nr. 654/20.09.2007, Consiliul Superior al Magistraturii a dispus cu privire la același aspect, respingând cereri similare de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În considerentele hotărârii s-a evidențiat că gradul profesional obținut în temeiul art.10 din Legea 52/1991 nu este echivalent gradului instanței sau parchetului la care se poate promova în condițiile art.66 alin. 4¹ din Legea 92/1992, modificată prin O.U.G.179/1999, întrucât cele două acte normative au obiecte de reglementare deosebite: salarizarea, respectiv cariera magistraților. Astfel, gradul profesional dobândit în temeiul Legii 52/1991 vizează salarizarea magistraților, determinând creșterea cuantumului salariului de bază, și nu dreptul de a funcționa la o instanță superioară.

Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu cuprinde dispoziții privind echivalarea gradelor profesionale dobândite în baza legilor care reglementau salarizarea judecătorilor și procurorilor cu gradul dobândit în raport cu nivelul instanței sau parchetului, dat fiind că, aceste grade confereau drepturi numai sub aspectul salarizării, independent de nivelul instanței sau parchetului la care funcționau.

Plenul apreciază că gradul profesional dobândit în temeiul Legii 52/1991 vizează salarizarea magistraților, determinând creșterea cuantumului salariului de bază, și nu dreptul de a funcționa la o instanță superioară.

Față de cele expuse, în conformitate cu dispozițiile art.35 lit. f) din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind Consiliul Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respinge cererea formulată de către domnul STOICA GHEORGHE, procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București de stabilire a nivelului funcției de execuție, corespunzător gradului profesional I, și de atribuire a drepturilor salariale corespunzătoare

Art.2 - Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 586 din data de 26 martie 2009 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 Martie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

