

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 631

din 02 Aprilie 2009

Prin nota nr. 8192/1154/DRUO/10371/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de către domnul LASCU IOAN, prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Mediaș, prin care solicită stabilirea nivelului funcției de execuție în cadrul ierarhiei acestor funcții, astfel cum aceasta este reglementată prin Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, corespunzător gradului profesional I, dobândit prin examen, în condițiile Legii nr. 52/1991 cu privire la salarizarea personalului din organele puterii judecătorești și Legii nr. 92/1992 privind organizarea judecătorească și atribuirea drepturilor salariale corespunzătoare acestei funcții.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În motivarea cererii, domnul procuror LASCU IOAN învederează că potrivit dispozițiilor Legii nr. 52/1991 cu privire la salarizarea personalului din organele puterii judecătorești, gradul profesional maxim la care se putea avansa prin examen era gradul profesional I, grad de care beneficia și domnia sa, la data de 24 iunie 1996, iar dispariția reglementărilor privind gradele profesionale au condus la o depozedare din drepturile

profesionale și salariale dobândite în baza legii anterioare și la crearea unei situații discriminatorii, în raport cu cei cărora Consiliul Superior al Magistraturii le-a recunoscut, prin hotărâre, gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile în care aceștia au exercitat funcția de procuror la acest nivel, prin numire, așa cum, în mod similar, instanțele de judecată au recunoscut același statut procurorilor care au exercitat această funcție la Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, unde au fost numiți, de asemenea, fără examen.

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1) din Legea nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 9/1997, salariile de bază ale magistraților se stabilesc pe funcții, în raport cu nivelul instanțelor și al parchetelor și cu vechimea în magistratură.

În conformitate cu prevederile art. 3 alin.(1) din același act normativ, avansarea magistraților în funcții se face în condițiile prevăzute de Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, iar potrivit alin.(3), avansarea pe loc în funcții, în raport cu nivelul instanței sau al parchetului, se face în funcția imediat superioară, dacă cel în cauză are o activitate meritorie atestată prin acordarea calificativului „ foarte bine ” în ultimii 4 ani, precum și vechimea în magistratură prevăzută de lege numai ca judecător și procuror, cu respectarea celorlalte condiții prevăzute de Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească.

Potrivit dispozițiilor art. 47 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească „ în cadrul corpului magistraților, ierarhia funcțiilor de execuție se stabilește în raport cu nivelul pregătirii și vechimii, pe gradele profesionale prevăzute de lege ”.

Din formularea articolului rezultă că fiecare funcție de execuție este susceptibilă de a avea mai multe grade profesionale, însă gradul profesional nu constituie în sine un criteriu pe baza căruia să se stabilească ierarhia funcțiilor de execuție. Criteriile în raport cu care se determină ierarhia funcțiilor de execuție sunt nivelul de pregătire și vechimea.

În acest sens erau și prevederile art. 67 alin.(1) din Legea nr. 92/1992, conform căroră, pentru a fi promovat în funcții superioare celor de procuror la parchetul de pe

lângă judecătoria, magistratul trebuia să aibă o activitate meritorie, atestată prin calificativele acordate de șefii ierarhici și să îndeplinească condițiile minime de vechime, prevăzute de lege.

Prin Hotărârea nr. 654/2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut că „noțiunea de avansare în grade sau trepte profesionale, astfel cum este prevăzută la art. 10 din Legea nr. 52/1991, produce efecte asupra nivelului de salarizare al judecătorilor și procurorilor, care, în funcție de vechime pot trece progresiv, de la gradul V la gradul I, și nu asupra nivelului instanței sau parchetului ierarhic superior la care poate funcționa judecătorul sau procurorul care a dobândit un anumit grad profesional”.

Așadar, dobândirea gradului profesional nu atrăgea dreptul magistratului de a funcționa la o instanță sau parchet ierarhic superior, ci doar creșterea cuantumului salariului de bază, actele normative care reglementau salarizarea magistraților făcând distincție între gradul profesional din care decurgeau drepturi sub aspectul salarizării și promovarea în funcții superioare celor de procuror la pachetul de pe lângă judecătoria, care nu era o consecință a respectivului grad.

Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu cuprinde dispoziții privind echivalarea gradelor profesionale dobândite în baza actelor normative care reglementau salarizarea magistraților, cu gradul dobândit în raport cu nivelul instanței sau al parchetului, dat fiind faptul că primele confereau drepturi numai sub aspectul salarizării, independent de nivelul parchetului la care funcționau procuror, iar cele din urmă vizează cariera acestuia.

Plenul apreciază că gradul profesional dobândit în temeiul Legii 52/1991 vizează salarizarea magistraților, determinând creșterea cuantumului salariului de bază, și nu dreptul de a funcționa la o instanță superioară cu consecința dobândirii gradului profesional.

Față de cele expuse, în conformitate cu dispozițiile art.35 lit. f) din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind Consiliul Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1. - Respinge cererea formulată de către domnul LASCU IOAN, prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Mediaș, de stabilire a nivelului funcției de execuție, corespunzător gradului profesional I, și de atribuire a drepturilor salariale corespunzătoare

Art.2. - Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 631 din data de 2 aprilie 2009 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 02 Aprilie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

